



Universidad de Deusto
Deustuko Unibertsitatea

Informe de Análisis y mejora del Título

Facultad: Ciencias Económicas y Empresariales

Titulación: Doctorado en Competitividad Empresarial y
Territorial, Innovación y Sostenibilidad-CETIS

Curso/Promoción analizada: 2021/2022

Índice

DATOS DEL TÍTULO	3
1. VALORACIÓN DEL TÍTULO.....	5
1.1. La gestión del título	5
Criterio 1: Organización y desarrollo.....	5
Criterio 2: Información y transparencia	7
Criterio 3: Sistema de Gestión de Calidad (SGC).....	10
1.2. Recursos	11
Criterio 4: Personal académico.....	11
Criterio 5: Personal de apoyo, recursos materiales y servicios	14
1.3. Resultados	16
Criterio 6: Resultados e indicadores de satisfacción y rendimiento	16
2. FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA DEL TÍTULO.....	28
3. ANEXOS	33
3.1. Modificaciones introducidas en el título verificado	33
a. Recomendaciones señaladas por las Agencias.....	33
b. Cambios introducidos en la titulación no notificados al Consejo de Universidades	36
c. Cambios introducidos en la titulación notificados al Consejo de Universidades.....	36
3.2. Resumen del plan de acciones de mejora	37

DATOS DEL TÍTULO

Responsable del Título: Iñaki Peña Legazcue

Duración de los estudios: 3 años a tiempo completo y 5 años a tiempo parcial

Modalidad: Presencial

Campus: Bilbao

Primer año de impartición: 2014/2015

Página web del título:

Universidad de Deusto (coordinadora del Programa Conjunto de Doctorado):

<https://www.deusto.es/es/inicio/estudia/estudios/doctorado/competitividad-empresarial-y-territorial-innovacion-y-sostenibilidad>

Universidad Pontificia Comillas: <http://www.comillas.edu/es/doctorado/programa-de-doctorado-en-competitividad-empresarial-y-territorial-innovacion-y-sostenibilidad>

Universidad Ramon Llull: <https://www.iqs.edu/es/doctorados/competitividad-empresarial-territorial-innovacion-sostenibilidad>

El informe ha sido elaborado por la **Comisión de Calidad del Título (CCT)**, que es constituida anualmente por el/la Decano/a de la Facultad. En la misma están representados los principales grupos de interés:

Responsable del título (Coordinación del Programa de Doctorado)	Josune Sáenz (UD, Presidenta Comisión Académica del Programa de Doctorado) Iñaki Peña Legazcue (UD) Carmen Valor (ICADE) Ramon Palau (IQS)
PDI	Jon Mikel Zabala
Personal investigador en formación	María Osaba
Estudiantes egresados	Ciara O'Higgins
Responsable de Calidad de la Facultad	José Luís González Pernía
Responsable de Calidad DIRS	Cristina de la Cruz

Unidad de Calidad de la Universidad	Maite Astelarra
Empresas/organizaciones	Guillermo Dorronsoro

La CCT se ha reunido a fecha 21 de noviembre de 2022, a las 12:30. Una vez elaborado el Informe de Análisis y Mejora del Título, ha sido remitido a la Comisión de Calidad del Centro (CCC) para su aprobación.

1. VALORACIÓN DEL TÍTULO

1.1. La gestión del título

Criterio 1: Organización y desarrollo

Aspectos a valorar	Cumplimiento
1.1. El programa dispone de mecanismos para garantizar que el perfil de ingreso del personal investigador en formación. El personal investigador en formación es adecuado y su número es coherente con las características y la distribución de las líneas de investigación del programa y el número de plazas ofrecidas.	Se cumple
1.2. El programa dispone de mecanismos adecuados de supervisión del personal investigador en formación, si procede, de las actividades formativas.	Se cumple
1.3. La institución da respuesta a las posibles recomendaciones realizadas en el Informe de verificación-autorización y en su caso en los posibles informes de modificaciones, así como a las que pudieran contener los sucesivos informes de seguimiento.	Se cumple
1.4. En su caso, los cambios introducidos en el programa de doctorado y que no se hayan sometido a modificación no alteran el nivel 4 del MECES y permiten su actualización de acuerdo con los requisitos de la disciplina.	Se cumple

Indicadores relacionados ¹					
Titulación	Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Deusto	Grado de satisfacción del PIF con la calidad de la atención del/ de la Coordinador/a del programa	3,5 (sobre 5)	4,39 (sobre 5)	4,64 (sobre 5)	4,28 (sobre 5)
Icade	Grado de satisfacción del PIF con la calidad de la atención del/ de la Coordinador/a del programa	3,5 (sobre 5)	5,00 (sobre 5)	4,18 (sobre 5)	3,77 (sobre 5)
IQS	Grado de satisfacción del PIF con la calidad de la atención del/ de la Coordinador/a del programa	3,5 (sobre 5)	4,33 (sobre 5)	3,67 (sobre 5)	1,50 (sobre 5)
GLOBAL	Grado de satisfacción del PIF con la calidad de la atención del/ de la Coordinador/a del programa	3,5 (sobre 5)	4,42 (sobre 5)	4,36 (sobre 5)	3,91 (sobre 5)
Deusto	Grado de satisfacción del PIF con la calidad de la atención del/ de la Director/a de Escuela de Doctorado-DIRS	3,5 (sobre 5)	3,97 (sobre 5)	3,82 (sobre 5)	3,82 (sobre 5)
Icade	Grado de satisfacción del PIF con la calidad de la atención del/ de la Director/a de Director/a de Escuela de Doctorado-DIRS	3,5 (sobre 5)	5,00 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	3,75 (sobre 5)
IQS	Grado de satisfacción del PIF con la calidad de la atención del/ de la Director/a de Director/a de Escuela de Doctorado-DIRS	3,5 (sobre 5)	NA	NA	NA
GLOBAL	Grado de satisfacción del PIF con la calidad de la atención del/ de la Director/a de Director/a de Escuela	3,5 (sobre 5)	4,03 (sobre 5)	3,86 (sobre 5)	3,65 (sobre 5)

¹ **Legenda de datos para todos los criterios del informe:**

--: No hay dato

N.A.: No aplica

P.I: Parámetro informativo

Indicadores relacionados ¹					
Titulación	Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
	de Doctorado-DIRS				
Deusto	Grado de satisfacción del PIF con la calidad de la atención del/ de la Director/a de tesis	3,5 (sobre 5)	4,74 (sobre 5)	4,43 (sobre 5)	4,35 (sobre 5)
Icade	Grado de satisfacción del PIF con la calidad de la atención del/ de la Director/a de tesis	3,5 (sobre 5)	5,00 (sobre 5)	4,09 (sobre 5)	3,92 (sobre 5)
IQS	Grado de satisfacción del PIF con la calidad de la atención del/ de la Director/a de tesis	3,5 (sobre 5)	4,50 (sobre 5)	3,67 (sobre 5)	1,50 (sobre 5)
GLOBAL	Grado de satisfacción del PIF con la calidad de la atención del/ de la Director/a de tesis	3,5 (sobre 5)	4,73 (sobre 5)	4,21 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)
Deusto	Grado de Satisfacción del PIF con la coordinación entre los cursos de la oferta formativa del programa	3,5 (sobre 5)	3,56 (sobre 5)	3,50 (sobre 5)	3,23 (sobre 5)
Icade	Grado de Satisfacción del PIF con la coordinación entre los cursos de la oferta formativa del programa	3,5 (sobre 5)	3,00 (sobre 5)	3,82 (sobre 5)	3,23 (sobre 5)
IQS	Grado de Satisfacción del PIF con la coordinación entre los cursos de la oferta formativa del programa	3,5 (sobre 5)	3,50 (sobre 5)	3,33 (sobre 5)	3,50 (sobre 5)
GLOBAL	Grado de Satisfacción del PIF con la coordinación entre los cursos de la oferta formativa del programa	3,5 (sobre 5)	3,54 (sobre 5)	3,61 (sobre 5)	3,06 (sobre 5)

Análisis de resultados

La Universidad de Deusto, la Universidad Pontificia Comillas y la Universidad Ramon Llull unieron sus esfuerzos para presentar un programa de **doctorado conjunto en Competitividad Empresarial y Territorial, Innovación y Sostenibilidad (CETIS)** que se comenzó a impartir en el 2014/2015. Dicho programa se ofrece desde la Escuela de Doctorado de la Universidad de Deusto (Deusto International Research School: DIRS), desde la Escuela Internacional de Doctorado Comillas (EIDC) y desde IQS School of Management (IQSSM), perteneciente a la Universidad Ramon Llull.

El programa dispone de una **estructura adecuada para la organización y supervisión del conjunto de actividades formativas**. A este respecto, el grado de satisfacción del Personal Investigador en Formación (PIF) con la coordinación entre los cursos de la oferta formativa del programa ha sido valorado por encima del 3,5/5 en 2021/2022, por lo que los resultados se consideran muy positivos.

Fruto de la reflexión interna entre los coordinadores de las tres sedes (UD, Pontificia de Comillas, Ramon Llull), ha surgido la voluntad de impulsar algunas acciones que pueden contribuir a un mayor grado de coherencia e integración del programa conjunto. Así, por ejemplo, se ha puesto en marcha un listado común de todas las referencias de publicaciones obtenidas por los investigadores en formación para que pudieran estar al alcance de los actuales y futuros investigadores en formación del programa de doctorado.

Existen mecanismos para evitar el fraude y garantizar la originalidad de la investigación.

El programa dispone de mecanismos que han garantizado que el **perfil de ingreso** de los doctorandos sea adecuado y su número coherente con la distribución de las líneas de investigación del programa y el número de plazas ofertadas desde cada sede. La evolución de estudiantes en el programa de doctorado se mantiene estable en todas las sedes. Debido a un creciente interés en el programa, se ha considerado flexibilizar provisionalmente el criterio referido al número de admisiones en cada una de las tres sedes. Así, por ejemplo, el número de admisiones han superado el máximo recomendado tanto en UD como en IQS.

Estudiantes de nuevo ingreso matriculados				
	Plazas ofertadas	2021/22	2020/21	2019/20
Doctorado en Competitividad Empresarial y Territorial, Innovación y Sostenibilidad-CETIS UD	12	8	8	8
Doctorado en Competitividad Empresarial y Territorial, Innovación y Sostenibilidad-CETIS ICADE	12	9	7	9
Doctorado en Competitividad Empresarial y Territorial, Innovación y Sostenibilidad-CETIS IQS	6	2	1	5

La distribución total del PIF por equipos y por sedes se ajusta de manera equilibrada a la disponibilidad de personal académico para el seguimiento de la formación y la supervisión de tesis doctorales. En el curso 2021/22 la satisfacción global del Personal Investigador en Formación (PIF) con el programa es del 3,71/5. Por tanto, se concluye que la organización y desarrollo del Programa son adecuados.

Áreas de mejora

Respecto a las acciones de mejora abiertas en cursos anteriores:

- **AM-548.1_686**: Ante la necesidad de una coordinación más estrecha entre las universidades participantes en el programa conjunto, se estableció un plan de acción que permitiera establecer una sistemática de actividades de coordinación (ver apartado 2. *Debilidades y acciones de mejora*).

Criterio 2: Información y transparencia

Aspectos a valorar	Cumplimiento
2.1 La universidad publica información objetiva, completa y actualizada sobre el programa de doctorado, sus características, su desarrollo y los resultados alcanzados.	Se cumple
2.2. La institución garantiza un fácil acceso a la información relevante del programa de doctorado a todos los grupos de interés.	Se cumple
2.3. La institución publica el SGC en el que se enmarca el programa de doctorado.	Se cumple

Indicadores relacionados					
Titulación	Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Deusto	Grado de satisfacción del PIF con la información publicada en el SITE /MOODLE	3,5 (sobre 5)	3,67 (sobre 5)	3,79 (sobre 5)	3,65 (sobre 5)
Icade	Grado de satisfacción del PIF con la información publicada en el SITE /MOODLE	3,5 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	3,22 (sobre 5)	3,80 (sobre 5)
IQS	Grado de satisfacción del PIF con la información publicada en el SITE /MOODLE	3,5 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	2,50 (sobre 5)	3,00 (sobre 5)
GLOBAL	Grado de satisfacción del PIF con la información publicada en el SITE /MOODLE	3,5 (sobre 5)	3,73 (sobre 5)	3,48 (sobre 5)	3,68 (sobre 5)
Deusto	Grado de satisfacción del PIF con la información publicada en la WEB.	3,5 (sobre 5)	3,60 (sobre 5)	3,75 (sobre 5)	3,37 (sobre 5)
Icade	Grado de satisfacción del PIF con la información publicada en la WEB.	3,5 (sobre 5)	4,50 (sobre 5)	3,20 (sobre 5)	3,82 (sobre 5)
IQS	Grado de satisfacción del PIF con la información publicada en la WEB.	3,5 (sobre 5)	2,25 (sobre 5)	2,67 (sobre 5)	2,00 (sobre 5)
GLOBAL	Grado de satisfacción del PIF con la información publicada en la WEB.	3,5 (sobre 5)	3,50 (sobre 5)	3,40 (sobre 5)	3,44 (sobre 5)

Análisis de resultados

El título cuenta con un proceso denominado **Comunicación y Rendición de Cuentas a los grupos de interés**, por el que anualmente se revisa que la información pública disponible sigue siendo adecuada a las necesidades de todos grupos de interés y que se mantiene actualizada.

La página web del título cuenta con un apartado denominado Gestión de Calidad-Una titulación con garantías, desde el que se puede acceder a:

- La información oficial respecto a la Verificación/Modificación (Memoria de Verificación; Evaluación de la solicitud de verificación; Resolución de la verificación y enlace directo al RUCT).
- Seguimiento del título (Informes de seguimiento y feedback recibido de Unibasq).
- Acreditación del título (Informes de Autoevaluación y feedback recibido de Unibasq).
- Sistema de Gestión de Calidad de la facultad, en el que figuran los responsables del mismo, el Manual de Calidad, la Política de Calidad y se informa sobre los principales resultados en términos de indicadores de rendimiento y satisfacción de los diferentes grupos de interés (modelos de encuestas, resultados de los informes de satisfacción).

En cuanto a los indicadores del título y acciones de mejora, desde la Dirección de la Universidad se decidió, dar acceso a esta información a través de los informes de seguimiento anuales para no duplicar la información.

Además, a nivel de Universidad, existe el apartado Transparencia, donde se rinde cuentas sobre los principales resultados obtenidos, (Oferta y demanda académica, Alumnos, Claustro, Personal, Resultados, Empleabilidad, Rankings e Información económica).

La información pública permite a todos los grupos de interés tener una visión completa y clara de los aspectos más relevantes: vías de acceso y perfil de ingreso recomendado, criterios e información del proceso de admisión, normativa académica, estructura completa del proceso doctoral (y todos los requisitos para cada una de las fases), etc.

El personal investigador en formación dispone de información relativa a los horarios de las asignaturas, las aulas, el calendario de las actividades formativas y revisiones, así como el resto de documentación necesaria para el correcto seguimiento del despliegue del proceso doctoral. Dicha información incluye también el programa de todos los cursos y seminarios, así como toda la documentación referida al conjunto de actividades formativas obligatorias del programa. Esta información está disponible tanto para los estudiantes de nueva matriculación como para los estudiantes que están cursando el programa de doctorado.

Todas las partes interesadas implicadas en la gestión interna del programa (académicas y administrativas) tienen acceso a través de la Intranet a las aplicaciones específicas. Los doctorandos matriculados en el programa también en la extranet de alumnos, a la que acceden a través de sus cuentas de opendeusto. En el curso 2018-2019 se puso en marcha un nuevo sistema de Gestión Administrativa de la Universidad de Deusto, **GAUDE** (www.gaude.deusto.es), a través de una aplicación informática que permite gestionar expedientes y registrar todas las actividades y producciones académicas generadas durante el proceso doctoral, así como realizar consultas sobre la matrícula y el expediente de cada investigador o investigadora en formación.

Existe un **Site Doctorado /PhD** (<http://doctorado-phd.deusto.es/>), un punto de información interno creado por la Deusto International Research School (DIRS) como complemento a la web de DIRS para las personas matriculadas en alguno de los programas de Doctorado de la Universidad de Deusto. Su objetivo es poner a disposición de la comunidad que integra DIRS, información útil y relevante relacionada con todas las fases del proceso doctoral.

La universidad también cuenta con **CIENTIA** (www.cientia.deusto.es) la aplicación para la gestión de la investigación en la Universidad de Deusto que integra entre otros aspectos la gestión de los proyectos de investigación, los equipos y la actividad investigadora. Entre todas las funcionalidades que ofrece CIENTIA destaca la gestión y monitorización de toda la actividad investigadora de la Universidad, lo que implica un registro completo de los investigadores participantes, los grupos o equipos de investigación, toda la información relativa a la actividad investigadora y gestión curricular de un investigador, etc.

Durante el curso 2020/2021 se actualizó tanto la web como el Site con la información pública del programa, lo cual espera que sean medidas que permitan incrementar el grado de satisfacción del PIF respecto a estos dos ítems.

En el curso 2021/22, el nivel de satisfacción del personal investigador en formación con la Información publicada en la web es de 3,60/5, con la publicada en el SITE de 3,69/5 y con los canales de comunicación entre el PIF y programa de 3,66/5. Estos resultados están por encima del valor de referencia establecido, con lo que se consideran unos resultados satisfactorios.

Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

Criterio 3: Sistema de Gestión de Calidad (SGC)

Aspectos a valorar	Cumplimiento
3.1. El SGC implantado y revisado periódicamente garantiza la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz del título, en especial de los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.	Se cumple
3.2. El SGC implantado facilita el proceso de seguimiento, modificación y acreditación del título y garantiza su mejora continua a partir del análisis de datos objetivos.	Se cumple
3.3. El SGC implantado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.	Se cumple

Análisis de resultados:

La Facultad tiene certificada la implantación del Sistema de Gestión de Calidad (SGC) siguiendo las directrices del programa **AUDIT**. Además, la Facultad cuenta desde noviembre de 2018 con la **Acreditación Institucional**.

EL SGC implantado es una herramienta útil para ayudarnos a sistematizar la mejora continua en la titulación. Nos aporta un gran número de datos relevantes, nos proporciona espacios para la reflexión, y nos permite incorporar el análisis cualitativo como valor significativo y diferencial en la mejora de la titulación. Cabe destacar que el SGC está siendo adecuadamente documentado, implantado y mantenido.

Se cumple el ciclo de mejora continua (PDCA) en todos los procesos del SGC, hay planificación, desarrollo del proceso, control a través de los indicadores y las evidencias, y mejora continua (acciones de mejora).

El SGC implantado facilita la recogida y el análisis de los indicadores que posibilitan y facilitan el seguimiento, modificación de la oferta académica y la acreditación de los títulos que se imparten en el centro, y su mejora continúa tomando como base el análisis de los datos objetivos.

La Comisión de calidad del título es la encargada de llevar a cabo el proceso “Análisis y mejora del título”, que tiene como objetivo establecer la sistemática necesaria para asegurar la mejora continua de la titulación. En dicha comisión están representados los principales grupos de interés: Responsable del título, PDI, PAS, Responsable de Calidad de la Facultad, Unidad de Calidad de la Universidad, Empresas/organizaciones, Estudiantes y Estudiantes egresados.

Para conseguir una gestión más eficaz y eficiente de nuestro SGC, los procesos se soportan bajo una herramienta informática de gestión de procesos.

Se puede consultar el informe de Análisis y Mejora del Centro del curso analizado, enviado a Unibasq.

Áreas de mejora:

En cada criterio se presentan los resultados del análisis de la implantación de los procesos del SGC. Tras el estudio de los mismos, si se han identificado debilidades, se establecen las acciones de mejora necesarias.

Además, en la reunión del análisis y mejora del Centro se lleva a cabo la revisión del SGC.

1.2. Recursos

Criterio 4: Personal académico

Aspectos a valorar	Cumplimiento
4.1. El personal académico reúne los requisitos exigidos para su participación en el programa de doctorado y acredita su experiencia investigadora.	Se cumple
4.2. El personal académico es suficiente y tiene la dedicación necesaria para desarrollar sus funciones de forma adecuada, considerando el número de personal investigador en formación en cada línea de investigación y la naturaleza y características del programa de doctorado.	Se cumple
4.3. El programa de doctorado cuenta con mecanismos de reconocimiento de la labor de tutorización y dirección de tesis.	Se cumple
4.4. El grado de participación de expertos internacionales en las comisiones de seguimiento y tribunales de tesis es adecuado según el ámbito científico del programa.	Se cumple

Recursos Humanos Deusto			
Nombre del indicador	2021/22	2020/21	2019/20
% de profesorado participando en proyectos de investigación de convocatorias competitivas	78%	82,8%	50%
% de profesorado UD con acreditación docente	84%	83,3%	77%
% PDI respecto al total de PI Contratado Doctor	58,62%	58,62%	58,62%
% Profesorado contratado a tiempo completo	92%	78,57%	59,67%
% Profesorado contratado a tiempo parcial	8%	21,43%	40,33%
% Profesorado Propio (catedráticos y titulares)	65%	54,76%	21,13%
Número de personal docente e investigador hombres	16	13	13
Número de personal docente e investigador mujeres	21	22	22
Número de profesorado externo al Sistema Universitario Vasco	24	25	25
Número de profesorado participando en proyectos de investigación de convocatorias competitivas	29	29	17
Número medio de sexenios del cuerpo docente	1,27	1	1

Recursos Humanos Deusto			
Nombre del indicador	2021/22	2020/21	2019/20
Promedio de antigüedad	15,9 años	14,9 años	13,95 años
Total de profesorado del programa de Doctorado	37	35	35
% de doctorandos que consiguen ayudas post-doctorales	No hay dato	No hay dato	N.A.

Recursos Humanos Comillas			
Nombre del indicador	2021/22	2020/21	2019/20
% de profesorado participando en proyectos de investigación de convocatorias competitivas	69,23%	47%	63,63%
% de profesorado Comillas con acreditación docente	88,46%	90,90%	90,90%
% Profesorado contratado a tiempo completo	88,46%	88%	80,95%
% Profesorado contratado a tiempo parcial	11,54%	12%	19,05%
% Profesorado Propio (catedráticos y titulares)	73,07%	72%	71,43%
Número de personal docente e investigador hombres	8	6	6
Número de personal docente e investigador mujeres	18	18	16
Número de profesorado externo al Sistema Universitario Vasco	26	24	22
Número de profesorado participando en proyectos de investigación de convocatorias competitivas	18	16	14
Número medio de sexenios del cuerpo docente	1,03	0,66	0
Promedio de antigüedad	15,6 años	17 años	16 años
Total de profesorado del programa de Doctorado	26	24	22

Recursos Humanos Ramon LLul			
Nombre del indicador	2021/22	2020/21	2019/20
% de profesorado participando en proyectos de investigación de convocatorias competitivas	13%	38%	50%
% de profesorado UD con acreditación docente	100%	100%	92%
% Profesorado contratado a tiempo completo	100%	100%	100%
% Profesorado contratado a tiempo parcial	0%	0%	0%
% Profesorado Propio (catedráticos y titulares)	100%	92%	76,92%
Número de personal docente e investigador hombres	11	9	8
Número de personal docente e investigador mujeres	4	4	2
Número de profesorado externo al Sistema Universitario Vasco	15	13	10
Número de profesorado participando en proyectos de investigación de convocatorias competitivas	2	5	5
Número medio de sexenios del cuerpo docente	1,07	1,3	1
Promedio de antigüedad	9,4 años	11 años	19,31 años
Total de profesorado del programa de Doctorado	15	13	10

Análisis de resultados

El personal académico (referido al total de las tres sedes) del programa de doctorado conjunto es, en su mayoría, personal docente e investigador con experiencia acreditada (sexenio vivo). La experiencia profesional, docente e investigadora del personal es adecuada al nivel académico, la naturaleza y competencias definidas para el título en la Memoria de Verificación (con una distribución de 60% del claustro con sexenio o producción equivalente y un 40% del claustro sin que cumpla con ese requisito). Se procura mantener un equilibrio permanente en cada equipo de investigación entre profesores con distintas categorías (catedráticos, profesores titulares y doctores) y experiencia en distintos campos de conocimiento, independientemente de su centro de filiación. Algunos profesores a pesar de no tener sexenio, sí tienen una producción equivalente. El hecho de no contar con un sexenio se debe a que el

vínculo contractual del profesor con la universidad no le ha posibilitado su concurrencia y eventual obtención. En los últimos años ha aumentado notoriamente el número de profesores con sexenio, pero se pretende aumentar todavía más hasta llegar al 100% en un periodo de 3-4 años. Así, por ejemplo, en la UD se han incorporado nuevos profesores al haber obtenido un sexenio durante este ejercicio (María García Feijoo, Adela Balderas, José Antonio Campos, Iñigo Calvo, Igone Porto, Pedro Duarte y Guillermo Badía, Miren Estensoro, Isabel Casas, Marta Buenechea, Laura Baselga). Igualmente, en el curso 21/22 en ICADE se incorporaron dos profesores nuevos tras el reconocimiento de su primer sexenio. En ICADE, la concesión de los últimos sexenios ha elevado a 73% el claustro de directores con sexenio vivo en 21/22. En IQS, los 10 profesores del claustro tienen sexenio.

Parte del personal académico de cada sede participa en numerosos proyectos de investigación competitivos (locales, nacionales e internacionales) y en varios de ellos en calidad de Investigadores Principales. La presencia mayoritaria de mujeres en el programa frente a los hombres da muestra de los avances obtenidos por las investigadoras en este campo.

Hay que destacar a su vez la presencia de investigadores expertos extranjeros que participan en estancias en calidad de Visiting Profesor y en ocasiones contribuyen tanto en labores de docencia impartiendo algún curso (cursos externos) o en labores de investigación participando en co-autoría de artículos con alumnos del programa de doctorado o mentorizando el desarrollo de artículos.

En líneas generales, partiendo de la experiencia acreditada del personal académico, de la producción científica, de su experiencia en formación doctoral, de la transferencia de conocimiento (dirección de tesis doctorales), la concurrencia y adjudicación de proyectos de investigación competitivos y de la captación de financiación, se considera que el personal académico ofrece estabilidad y garantía suficiente para el correcto desarrollo de las actividades formativas y de supervisión requeridos desde el programa de doctorado.

El personal académico reúne los requisitos exigidos para su participación en el programa de doctorado, acredita su experiencia investigadora y es suficiente en cantidad /calidad de acuerdo con las características del programa de doctorado, el ámbito científico y el número de estudiantes. Además, hay que añadir que la universidad pone a disposición del profesorado oportunidades y mecanismos para continuar su formación y actualización en su ámbito temático, con el objeto de mejorar la actividad docente y garantizar la competencia académica del profesorado.

Áreas de mejora

Desde el Programa de Doctorado junto con DIRS, se ha dado respuesta a las recomendaciones realizadas por Unibasq. Relativas a este criterio (ver apartado 3.1. Recomendaciones señaladas por las Agencias del presente Informe).

Criterio 5: Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

Aspectos a valorar	Cumplimiento
5.1. Los recursos materiales disponibles son adecuados al número de personal investigador en formación en cada línea de investigación y la naturaleza y características del programa de	Se cumple

Aspectos a valorar	Cumplimiento
doctorado.	
5.2. Los servicios de orientación académica responden a las necesidades del proceso de formación del personal investigador en formación como investigadores.	Se cumple

Indicadores relacionados					
Titulación	Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Deusto	Grado de satisfacción del PIF con las instalaciones y servicios que ofrece la Universidad	3,5 (sobre 5)	4,10 (sobre 5)	3,82 (sobre 5)	3,81 (sobre 5)
Icade	Grado de satisfacción del PIF con las instalaciones y servicios que ofrece la Universidad	3,5 (sobre 5)	5,00 (sobre 5)	3,36 (sobre 5)	3,77 (sobre 5)
IQS	Grado de satisfacción del PIF con las instalaciones y servicios que ofrece la Universidad	3,5 (sobre 5)	3,33 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	1,50 (sobre 5)
904 GLOBAL	Grado de satisfacción del PIF con las instalaciones y servicios que ofrece la Universidad	3,5 (sobre 5)	4,09 (sobre 5)	3,64 (sobre 5)	3,65 (sobre 5)
904 GLOBAL	Nº de personal investigador en formación incoming con programa de movilidad (E+, EMA2)	--	0	0	0
904 GLOBAL	Nº de personal investigador en formación incoming total	--	10	0	0
GLOBAL	Nº de personal investigador en formación outgoing para mención internacional	--	3	6	5

Análisis de resultados

Los recursos materiales disponibles son adecuados al número de personal investigador en formación en cada línea de investigación y la naturaleza y características del programa de doctorado

En la **Universidad de Deusto**, el CRAI (Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación) está al servicio de los doctorandos, tanto poniendo a su disposición su extenso fondo bibliográfico y un gran número de bases de datos electrónicas, como apoyando en tareas de documentación, formación, disposición y préstamo de ordenadores, servicio de reserva de espacios, salas de estudio, carrels, seminarios, aulas para el trabajo en equipo, y otros servicios de apoyo a la investigación.

Por otra parte, la Escuela de Doctorado de la Universidad de Deusto [DIRS] proporciona servicio y apoyo técnico y administrativo a los doctorandos a lo largo de todo el proceso. Además, dispone de una web, accesible para el PIF, con toda la información necesaria sobre el programa y formularios específicos.

IQSSM está ubicada en un edificio nuevo con facilidades de acceso y un equipamiento excelente. Los doctorandos disponen de una oficina compartida equipada con impresora, Wifi y demás facilidades, cerca de las oficinas de los directores, para su trabajo regular. También pueden acceder a la biblioteca del centro, su fondo bibliográfico y bases de datos y revistas, así como al servicio de TIC.

En cuanto a los recursos materiales y servicios que se ofrecen a los alumnos de Doctorado en la **Universidad Pontificia Comillas (ICADE)**, se encuentran a su disposición todas las Infraestructuras y Equipamientos del Centro donde se imparte, así como de la Universidad en su conjunto. Por otra parte, la Universidad ha desarrollado una plataforma e-learning con el objetivo de introducir las TIC de una forma general en los procesos de enseñanza-aprendizaje. También existen bases de datos multidisciplinares o generales. Además, En ICADE todos los PFI con contrato se les asigna lugar de trabajo en pradera. En cuanto a otras actividades, hemos hecho tres retiros de escritura y una actividad de auto-cuidado, conducida por el Gabinete Psicopedagógico.

Los indicadores de satisfacción sobre las instalaciones y servicios que ofrece la Universidad son evaluados por encima del valor de referencia por el PIF.

Los **servicios de orientación académica** responden a las necesidades del proceso de formación de los PIF como investigadores/as.

Áreas de mejora

Desde el Programa de Doctorado junto con DIRS, se ha dado respuesta a las recomendaciones realizadas por Unibasq. Relativas a este criterio (ver apartado 3.1. Recomendaciones señaladas por las Agencias del presente Informe).

Se abre un plan de acción para mejorar la satisfacción del PIF de IQS con las instalaciones (ver apartado 2.2. Debilidades y acciones de mejora del presente Informe).

1.3. Resultados

Criterio 6: Resultados e indicadores de satisfacción y rendimiento

Aspectos a valorar	Cumplimiento
6.1. Los resultados de los indicadores académicos del programa de doctorado y su evolución son adecuados.	Se cumple
6.2. La satisfacción del personal investigador en formación, del profesorado, de los egresados y de otros grupos de interés es adecuada.	Se cumple
6.3. Los indicadores son adecuados al perfil del personal investigador en formación, de acuerdo con el ámbito científico del programa.	Se cumple
6.4. La evolución de los indicadores es coherente con las previsiones establecidas en la memoria verificada.	Se cumple

Aspectos a valorar	Cumplimiento
6.5. La inserción laboral de los egresados es coherente con el contexto socioeconómico e investigador del programa.	Se cumple

Oferta y demanda de la titulación

Oferta y demanda DEUSTO			
Nombre	2021/22	2020/21	2019/20
Número de Personal Investigador en formación que solicita el programa de doctorado	14	16	10
Admitidos	11	11	10
Admitidos no matriculados	3	3	2
Oferta de plazas	12	12	12
Plazas ofertadas (campus San Sebastián)	8	8	8
Plazas ofertadas (campus Bilbao)	4	4	4
Número de Personal Investigador en formación matriculado de nuevo ingreso	8	8	8
Porcentaje de plazas ocupadas	67%	67%	67%
Vía de acceso a los estudios/Licenciado	No hay dato	No hay dato	0
Vía de acceso a los estudios/Doctor	No hay dato	No hay dato	0
Vía de acceso a los estudios/SIIU (desde 2005) Licenciatura, Ingeniería o Arquitect	No hay dato	No hay dato	4
Vía de acceso a los estudios/SIIU (desde 2005) Máster	No hay dato	No hay dato	0
Vía de acceso a los estudios/SIIU (desde 2005) Tit Extranj Educ Super EEES	No hay dato	No hay dato	2
Vía de acceso a los estudios/SIIU (desde 2005) Tit Extranj Educ Super NO EEES	No hay dato	No hay dato	2

Oferta y demanda DEUSTO			
Nombre	2021/22	2020/21	2019/20
Vía de acceso a los estudios/SIIU (desde 2005) 60 o más ECTS Máster Español	No hay dato	No hay dato	0
Número de Personal Investigador en formación matriculado	34	49	38
Número de personas de procedencia extranjera matriculada	16	16	13
Número de Personal Investigador en formación matriculado a tiempo completo	13	29	19
Número de Personal Investigador en formación matriculado a tiempo parcial	21	20	19
Número de Personal Investigador en formación que han requerido complementos formativos	0	0	0
Número de Personal Investigador en formación con beca	No hay dato	No hay dato	7
Número de Personal Investigador en formación procedente de estudios de máster de otras universidades	No hay dato	No hay dato	4

Oferta y demanda ICADE			
Número de Personal Investigador en formación matriculado	45	42	38
Número de personas de procedencia extranjera matriculada	8	8	7
Número de Personal Investigador en formación procedente de estudios de máster de otras universidades	--	--	---
Número de Personal Investigador en formación matriculado a tiempo parcial	33	31	28
Número de Personal Investigador en formación con beca	7	5	6
Oferta de plazas	12	12	12
Número de Personal Investigador en formación que solicita el programa de doctorado	18	13	9
Número de Personal Investigador en formación matriculado de nuevo ingreso	9	7	9
Número de Personal Investigador en formación que han requerido complementos formativos	9	7	8

Oferta y demanda ICADE			
Admitidos	10	7	8
Admitidos no matriculados	1	0	0
Porcentaje de plazas ocupadas	75%	58,33%	66,66%
Vía de acceso a los estudios/Licenciado	8	5	8
Vía de acceso a los estudios/Doctor	0	0	N.A.
Vía de acceso a los estudios/SIIU (desde 2005) Licenciatura, Ingeniería o Arquitect	8	5	7
Vía de acceso a los estudios/SIIU (desde 2005) Máster	0	2	---
Vía de acceso a los estudios/SIIU (desde 2005) Tit Extranj Educ Super EEES	0	0	1
Vía de acceso a los estudios/SIIU (desde 2005) Tit Extranj Educ Super NO EEES	1	0	--
Vía de acceso a los estudios/SIIU (desde 2005) 60 o más ECTS Máster Español	0	2	--
Número de Personal Investigador en formación matriculado a tiempo completo	3	2	4

Oferta y demanda IQS			
Número de Personal Investigador en formación matriculado	10	8	9
Número de personas de procedencia extranjera matriculada	7	5	6
Número de Personal Investigador en formación procedente de estudios de máster de otras universidades	5	4	3
Número de Personal Investigador en formación matriculado a tiempo parcial	2	3	5
Número de Personal Investigador en formación con beca	4	4	2
Oferta de plazas	6	6	6
Número de Personal Investigador en formación que solicita el programa de doctorado	5	3	6
Número de Personal Investigador en formación matriculado de nuevo ingreso	2	1	4

Oferta y demanda IQS			
Número de Personal Investigador en formación que han requerido complementos formativos	1	0	1
Admitidos	2	1	5
Admitidos no matriculados	1	1	1
Porcentaje de plazas ocupadas	33%	17%	67%
Vía de acceso a los estudios/Licenciado	0	0	0
Vía de acceso a los estudios/Doctor	0	0	0
Vía de acceso a los estudios/SIIU (desde 2005) Licenciatura, Ingeniería o Arquitect	0	0	0
Vía de acceso a los estudios/SIIU (desde 2005) Máster	1	0	3
Vía de acceso a los estudios/SIIU (desde 2005) Tit Extranj Educ Super EEES	1	1	1
Vía de acceso a los estudios/SIIU (desde 2005) Tit Extranj Educ Super NO EEES	0	0	0
Vía de acceso a los estudios/SIIU (desde 2005) 60 o más ECTS Máster Español	1	0	0
Número de Personal Investigador en formación matriculado a tiempo completo	2	1	4

Resultados de aprendizaje

Resultados de aprendizaje DEUSTO			
Nombre	2021/22	2020/21	2019/20
Número tesis con cotutela con universidades extranjeras	1	0	1
Número de tesis Doctorado en Transferencia a la Sociedad	0	0	0
Número de tesis Doctorado Industrial	0	1	2
Número de tesis en colaboración con empresas y otras organizaciones	4	0	0
Número de tesis depositadas RD 99/2011	8	9	1
Número de tesis defendidas RD 99/2011	8	9	2

Resultados de aprendizaje DEUSTO			
Nombre	2021/22	2020/21	2019/20
Número de tesis defendidas con mención internacional RD 99/2011	4	3	0
Número de tesis defendidas en euskera	0	0	0
Número de tesis internacionales en euskera	0	0	0
Porcentaje de tesis con la calificación de cum laude	50%	44%	50%
Publicaciones de impacto derivadas de tesis defendidas	8	9	4
Tasa de abandono primer año	No hay dato	No hay dato	7%
Tasa de abandono segundo año	No hay dato	No hay dato	0%
Tasa de abandono tercer año	No hay dato	No hay dato	0%
Baja temporal de matrícula	1	1	0
Número total de tesis defendidas mujeres a tiempo parcial	0	1	1
Número total de tesis defendidas hombres a tiempo parcial	0	2	0
Tiempo medio de elaboración de tesis (a tiempo parcial)	N.A.	60 meses	60 meses
Tiempo medio de elaboración de tesis (a tiempo completo)	48 meses	48 meses	48 meses
Tasa de graduación	No hay dato	No hay dato	36%
Número total de tesis defendidas hombres a tiempo completo	1	2	1
Número total de tesis defendidas mujeres a tiempo completo	7	4	2
Número de directores de tesis (tesis defendidas)	8	16	--
Tasa de éxito (a tiempo completo)	50%	50%	36%
Tasa de éxito (a tiempo parcial)	N.A.	75%	N.A.

Resultados de aprendizaje ICADE			
Número total de tesis defendidas mujeres a tiempo completo	2	0	0
Tiempo medio de elaboración de tesis (a tiempo completo)	3,5 años	NA	N.A.
Número de tesis defendidas con mención internacional RD 99/2011	0	0	0
Número tesis con cotutela con universidades extranjeras	1	0	0
Número de tesis en colaboración con empresas y otras organizaciones	0	0	0
Porcentaje de tesis con la calificación de cum laude	62,5%	100%	100%
Número total de tesis defendidas hombres a tiempo completo	3	0	0
Número total de tesis defendidas hombres a tiempo parcial	2	3	3
Número total de tesis defendidas mujeres a tiempo parcial	1	1	0
Tiempo medio de elaboración de tesis (a tiempo parcial)	6,13 años	75 meses/6,5 cursos	63 meses
Número de tesis Doctorado en Transferencia a la Sociedad	No procede	No procede	No procede
Número de tesis Doctorado Industrial	0	0	0
Número de tesis depositadas RD 99/2011	8	5	4
Publicaciones de impacto derivadas de tesis defendidas	12	5	3
Tasa de abandono segundo año	0%	0%	0%
Tasa de abandono tercer año	0%	0%	10%
Baja temporal de matrícula	2	1	4
Tasa de abandono primer año	0%	12,5%	0%
Número de tesis defendidas RD 99/2011	8	4	3
Tasa de graduación	20%	25%	N.A.
Tasa de éxito (a tiempo completo)	50%	N.A.	0%

Resultados de aprendizaje ICADE

Tasa de éxito (a tiempo parcial)	25%	14,3%	N.A.
Número de directores de tesis (tesis defendidas)	13	3	--

Resultados de aprendizaje IQS

Número total de tesis defendidas mujeres a tiempo completo	0	1	0
Tiempo medio de elaboración de tesis (a tiempo completo)	N.A.	33 meses	N.A.
Número de tesis defendidas con mención internacional RD 99/2011	0	0	0
Número tesis con cotutela con universidades extranjeras	0	0	0
Número de tesis en colaboración con empresas y otras organizaciones	0	0	0
Porcentaje de tesis con la calificación de cum laude	100%	100%	N.A.
Número total de tesis defendidas hombres a tiempo completo	0	0	0
Número total de tesis defendidas hombres a tiempo parcial	1	0	0
Número total de tesis defendidas mujeres a tiempo parcial	1	1	0
Tiempo medio de elaboración de tesis (a tiempo parcial)	5	4	N.A.
Número de tesis Doctorado en Transferencia a la Sociedad	0	0	0
Número de tesis Doctorado Industrial	0	0	0
Número de tesis depositadas RD 99/2011	2	1	0
Publicaciones de impacto derivadas de tesis defendidas	2	2	N.A.
Tasa de abandono primer año	0%	0%	50%
Tasa de abandono segundo año	0%	10%	0%
Tasa de abandono tercer año	10%	0%	0%
Baja temporal de matrícula	0	1	2

Resultados de aprendizaje IQS			
Número de tesis defendidas RD 99/2011	2	1	0
Tasa de graduación	100%	80%	N.A.
Tasa de éxito (a tiempo completo)	No hay dato	no hay dato	N.A.
Tasa de éxito (a tiempo parcial)	100%	80%	N.A.
Número de directores de tesis (tesis defendidas)	2	1	--

Inserción laboral y satisfacción de los egresados

Indicadores relacionados			
	2020/21	2018/19	2017/18
% de empleo encajado hombres	83,33%	100%	100%
% de empleo encajado mujeres	--	100%	--
Tasa de empleo hombres	83,33%	100%	100%
Tasa de empleo mujeres	0%	100%	--
Tasa de paro hombres	16,67%	0%	0%
Tasa de paro mujeres	100%	0%	--
% de participación de los egresados	58,33%	80%	75%
Grado de satisfacción de los egresados con el título	3,57 (sobre 5)	3,50 (sobre 5)	3,00 (sobre 5)
% de doctorandos que consiguen ayudas post-doctorales	0%	0%	--

Satisfacción de los grupos de interés

Indicadores relacionados					
Titulación	Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Deusto	% de participación de los Directores de tesis	≥ 50%	96,55%	61,54%	42,42%
Icade	% de participación de los Directores de tesis	≥ 50%	34,62%	77,27%	55%
IQS	% de participación de los Directores de tesis	≥ 50%	100%	33,33%	53,85%
GLOBAL	% de participación de los Directores de tesis	≥ 50%	70,97%	63,16%	48,48%
Deusto	Grado de satisfacción de los Directores de tesis	3,5 (sobre 5)	3,96 (sobre 5)	3,44 (sobre 5)	3,79 (sobre 5)
Icade	Grado de satisfacción de los Directores de tesis	3,5 (sobre 5)	4,67 (sobre 5)	4,41 (sobre 5)	4 (sobre 5)
IQS	Grado de satisfacción de los Directores de tesis	3,5 (sobre 5)	3,86 (sobre 5)	4 (sobre 5)	4,43 (sobre 5)
GLOBAL	Grado de satisfacción de los Directores de tesis	3,5 (sobre 5)	4,09 (sobre 5)	3,94 (sobre 5)	4 (sobre 5)
Deusto	% de participación del PIF en las encuestas de satisfacción	≥ 50%	100%	41,18%	50%
Icade	% de participación del PIF en las encuestas de satisfacción	≥ 50%	4%	23,9%	30,95%
IQS	% de participación del PIF en las encuestas de satisfacción	≥ 50%	40%	37,50%	22,22%
GLOBAL	% de participación del PIF en las encuestas de satisfacción	≥ 50%	43,68%	31,82%	38,20%
Deusto	Grado de Satisfacción del PIF en el programa de doctorado	3,5 (sobre 5)	3,63 (sobre 5)	3,93 (sobre 5)	3,79 (sobre 5)
Icade	Grado de Satisfacción del PIF en el programa de doctorado	3,5 (sobre 5)	5 (sobre 5)	3,73 (sobre 5)	3,69 (sobre 5)
IQS	Grado de Satisfacción del PIF en el programa de doctorado	3,5 (sobre 5)	3,75 (sobre 5)	3,33 (sobre 5)	2 (sobre 5)
GLOBAL	Grado de Satisfacción del PIF en el programa de doctorado	3,5 (sobre 5)	3,71 (sobre 5)	3,79 (sobre 5)	3,65 (sobre 5)
Deusto	Grado de satisfacción de actividades formativas específicas de programa	3,5 (sobre 5)	4,83 (sobre 5)	4,4 (sobre 5)	4,8 (sobre 5)

Indicadores relacionados					
Titulación	Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Icade	Grado de satisfacción de actividades formativas específicas de programa	3,5 (sobre 5) (desde 21-22) 7 (sobre 10) (hasta 20-21)	4,36 (sobre 5)	8,91 (sobre 10)	8,92 (sobre 10)
IQS	Grado de satisfacción de actividades formativas específicas de programa	3,5 (sobre 5)			
Deusto	Grado de satisfacción de actividades formativas transversales	3,5 (sobre 5)	4,34 (sobre 5)	4,4 (sobre 5)	4,4 (sobre 5)
Icade	Grado de satisfacción de actividades formativas transversales	7 (sobre 10)	8,60 (sobre 10)	8,88 (sobre 10)	8,45 (sobre 10)
IQS	Grado de satisfacción de actividades formativas transversales	3,5 (sobre 5)			
Deusto	Grado de satisfacción de seminarios	3,5 (sobre 5)	4,67 (sobre 5)	4,6 (sobre 5)	4,3 (sobre 5)
IQS	Grado de satisfacción de seminarios	3,5 (sobre 5)			
Deusto	Nº de sugerencias	--	0	0	0
Deusto	Nº total de sugerencias y reclamaciones	--	0	0	0
Deusto	% de reclamaciones contestadas	100%	--	--	--
Deusto	% de reclamaciones resueltas	≥ 80%	--	--	--
Deusto	% de sugerencias contestadas	100%	--	--	--
Deusto	Tiempo medio de respuesta definitiva a la persona usuaria de sugerencias y reclamaciones	10 días	--	--	--

Análisis de resultados

Los resultados de los indicadores académicos del programa de doctorado y su evolución son adecuados. El programa conjunto comenzó en el curso 2014/2015. Gran parte de los inscritos en el programa lo están a tiempo parcial y todavía no han consumado todo el periodo. En general, la mayoría del alumnado está cumpliendo de forma satisfactoria su expediente académico (seminarios, cursos, publicaciones, congresos y estancias).

El **número de tesis defendidas** se ha ido incrementando paulatinamente en las tres sedes. Se constata que el inicio de una serie de defensas satisfactorias de tesis doctorales ha marcado un importante punto de inflexión del programa. Este número se ha incrementado significativamente pasando de 3 en 2019/2020 a 7 en 2020/2021 en la Universidad de Deusto (en Comillas, de 4 en 2020/2021 a 8 en 2021/2022 y en Ramon Llull de 0 en 2019/2020 a 2 en 2021/2022).

El título tiene implantado el proceso **Satisfacción de los Grupos de Interés**, que permite recoger y analizar la información relativa a diferentes aspectos del programa de los distintos grupos de interés (PIF, Directores de Tesis y estudiantes egresados). Como resultado de los informes de satisfacción, se desprenden los siguientes resultados:

La participación de los diferentes grupos de interés en las encuestas de satisfacción ha sido buena para los directores de tesis y un poco por debajo de lo esperado en el caso de PIF.

Respecto al PIF, tal y como se ha comentado a lo largo del informe las valoraciones son positivas en las tres sedes analizadas. En cuanto a los **directores de tesis**, el grado de satisfacción también es bueno. Los resultados se consideran satisfactorios.

Asimismo, los **cursos transversales** del programa de doctorado recogían una satisfacción del 4,34 (sobre 5) en 2021/22, siguiendo la tendencia positiva de cursos anteriores. La misma valoración positiva se refleja en los indicadores de 2020/2021 respecto a la satisfacción del PIF con las **actividades formativas específicas** del programa (4,83 sobre 5). Los esfuerzos llevados a cabo en todos los aspectos relativos a las actividades formativas y a la atención académica ofrecida al alumnado se ven reflejadas en esa tendencia a la mejora durante los dos últimos cursos académicos.

En cuanto a la **satisfacción con los seminarios**, el resultado en el 21/22 ha sido de 4,67 (sobre 5).

El SGC del título contempla la realización de **encuestas a los estudiantes egresados** del título que permitan valorar de manera fiable el nivel de satisfacción con la titulación y sus niveles de inserción laboral. La periodicidad de la misma es trienal. Los datos de los egresados reflejan una tendencia positiva.

El programa de Doctorado tiene implantado un proceso de **Atención a las Sugerencias y Reclamaciones** (las sugerencias y reclamaciones realizadas por los grupos de interés de la universidad), a través del cual los grupos de interés pueden realizar cualquier comentario o sugerencia de mejora mediante los diferentes mecanismos de que disponen (buzones físicos y en la web). Durante el presente curso, no se ha recibido ninguna sugerencia o reclamación relativa al programa.

Áreas de mejora

Respecto a las acciones de mejora abiertas:

- **AM-548.1_2030**: En relación a la oportunidad de estrechar la relación con entidades e instituciones externas a la universidad para conocer otras oportunidades profesionales, se decidió ampliar el horizonte de posibles expectativas de inserción laboral, más allá de las salidas profesionales habituales relacionadas con el doctorado.

- **AM-881.1_56**: En la Comisión de Calidad del Título del curso 2020/2021, se observa una tasa de ocupación baja (36%). Incidir en acciones específicas de difusión del programa y de posibles ayudas para cursarlos, para mejorar los datos de matrícula.

Ver apartado 2.2. *Debilidades y acciones de mejora*.

Desde el Programa de Doctorado junto con DIRS, se ha dado respuesta a las recomendaciones realizadas por Unibasq. Relativas a este criterio (ver apartado 3.1. *Recomendaciones señaladas por las Agencias* del presente Informe).

2. FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA DEL TÍTULO

2.2. Fortalezas

Derivado del análisis del SGC y de las encuestas de satisfacción y de las reuniones mantenidas por la comisión de calidad del título, se destacan como principales fortalezas:

Por un lado, los cursos y seminarios se ofrecen **íntegramente en inglés** lo que obliga a los doctorandos a desenvolverse tanto verbalmente como por escrito en un idioma que se utiliza de forma mayoritaria en los foros de investigación. El hecho de que un número elevado de alumnos sea de procedencia extranjera refuerza este punto.

La facultad dispone de numerosas redes académicas con otras instituciones internacionales y ello hace aumentar la probabilidad de contar con un número creciente de doctorandos que aspiran a la “**mención internacional**”. La estancia de los doctorandos en estos centros refuerza la dimensión internacional del programa de doctorado. En la sede de Deusto, dos alumnas están realizando o han realizado la tesis bajo la fórmula de co-tutela. En la sede de Comillas, una de las tesis defendidas este curso fue en régimen de cotutela; al menos cinco alumnos están en condiciones de poder defender con la mención internacional. Teniendo en cuenta sus dos primeras promociones de alumnos, uno de cada cinco alumnos está en camino de lograr la mención internacional.

Las **actividades paralelas** auspiciadas por alumnos y profesores del programa de doctorado (Journal Club, Brown Bag seminar o retiros de escritura, según la sede) contribuyen a la mejora de las capacidades para la investigación y publicación de los trabajos que están realizando. Además, este conjunto de iniciativas fortalece el espíritu de apoyo, camaradería y amistad entre los alumnos, lo que contribuye a un clima de trabajo más propicio y productivo.

Cada uno de los dos **equipos de investigación** del programa de doctorado está avalado por IPs de proyectos competitivos y miembros que pertenecen a grupos de investigación reconocidos por el Gobierno Vasco. Así mismo, cabe destacar la actividad y acreditación investigadora del claustro de profesorado, y su rápido aumento en la consecución de sexenios.

Por último, queremos destacar también la iniciativa de auto-organización de los doctorandos en un grupo de personal investigador en prácticas para compartir experiencias y sugerencias en torno al proceso doctoral que han denominado “**tribu doctoral**”. Esta iniciativa incluye a todo el personal investigador en formación de la universidad, independientemente del programa al que estén adscritos.

2.2. Debilidades y acciones de mejora

a. Respecto al estado de las acciones de mejora abiertas de cursos anteriores desde la coordinación del Programa:

- **AM-548.1_686**: Ante la necesidad de una coordinación más estrecha entre las universidades participantes en el programa conjunto, se estableció un plan de acción, de la que permanecían abiertas las siguientes acciones:

5- Actualizar y homogeneizar en un futuro la información que se debe ofrecer desde las tres sedes en lo que respecta al currículum del profesorado. Queda pendiente que en todas las sedes se aplique el mismo formato para la información de nuestro claustro. ICADE e IQS van a replicar lo que aparece en la web de UD. Se ha incluido un enlace en cada una de las webs, para visualizar el claustro global del programa, y no se puede avanzar en una mayor uniformidad de los currícula del profesorado, por lo que esta acción se da por cerrada.

7- Diseñar una Guía de Buenas Prácticas a aplicar para la movilidad y estancias en el extranjero de los alumnos en el marco del programa de doctorado. De momento, se ha elaborado una guía de buenas prácticas general, pero no para las estancias en el extranjero, por lo que se amplía el plazo al 24/07/2023.

8- Introducir en la web datos de la producción científica de los PIF.. Se está trabajando en un repositorio común, elaborado por Icade y alimentado por las otras dos sedes. Pero de momento, se amplía el plazo al 24/07/2023.

- **AM-881.1_58**: En la Comisión de Calidad del título del curso 2020/2021, se detecta falta de coordinación entre las 3 universidades en cuanto a la gestión de la oferta de complementos de formación. Establecer una estrategia conjunta entre las tres universidades que permita la mejora en la coordinación de la oferta de complementos de formación. A este respecto, se han probado distintas fórmulas (online síncrona en ICADE, híbrido online síncrona/presencial en Deusto) para facilitar la mayor integración de la oferta formativa. Debido a las dificultades en la docencia híbrida de cursos de análisis de datos, se va a crear una AF conjunta que se impartirá de forma online. Se está trabajando en la gestión y realización conjunta de los seminarios de investigación para favorecer una mayor relación entre los alumnos. se amplía el plazo al 24/07/2023.

- **AM-881.1_59**: En la CCT del título del curso 2020/21, y derivado del informe de satisfacción, el PIF comenta la necesidad de mejorar los espacios. A debatir en la Comisión Académica del Programa, junto con las responsables de Facultad correspondientes. Esta demanda de los alumnos está siendo atendida cada año. En Deusto por ejemplo se ha dotado de un nuevo espacio para los alumnos de doctorado (especialmente los inscritos a tiempo completo). También en ICADE se han habilitado espacios de trabajo tanto para los doctorandos con contrato predoctoral como para los no contratados. se amplía el plazo al 24/07/2023.

- **Nº 2 de ICADE**: Ampliación de las condiciones de la beca para estudiantes de centros de la red IAJBS. Aumento de la visibilidad internacional del programa, firma de un convenio para aceptar estudiantes de

doctorado con la International Marketing School de Alemania. En ICADE se ofrecen dos o tres contratos predoctorales cada año. Está superado. Nunca más se quedó desierto. Al final del curso 2021-22 había 4 estudiantes becados.

- **Nº 1 de IQS:** El grado de satisfacción del PIF con las instalaciones y servicios que ofrece la Universidad es de 3,33/5. somos conscientes que el espacio que dedicamos a los doctorandos para que puedan trabajar se ha quedado pequeño con el creciente número de doctorandos que vamos teniendo. Se ha notificado esta deficiencia y se nos ha asegurado que, una vez finalizadas las obras que se van a realizar durante el segundo semestre de este curso en el edificio principal, se va a habilitar un nuevo espacio más amplio para los doctorandos.

Respecto al estado de las acciones de mejora abiertas desde DIRS:

- En la CCT del curso 2019/2020, los doctorandos demandan mayor cohesión como grupo (**AM-548.1_2029**): tal y como se ha mencionado anteriormente, se ha puesto un especial interés en realizar actividades que favorezcan el encuentro y la interrelación entre estudiantes e investigadores. Asimismo, se han creado correos electrónicos genéricos y se ha elaborado una lista de distribución para los representantes de cada programa. Finalizada y eficaz.

- En la CCT del curso 2019/2020, los doctorandos valoran como una oportunidad estrechar la relación con entidades e instituciones externas a la universidad para conocer otras oportunidades profesionales (**AM-548.1_2030**): así mismo, durante el curso 2021/2022 se ha informado a los estudiantes acerca de oportunidades profesionales en otras universidades internacionales, programas de becas y ayudas para la estancia en el extranjero. Se amplía el plazo al 30/07/2023.

b. En cuanto al estado de las acciones que permanecían abiertas derivadas de las **recomendaciones derivadas de la Memoria Verifica** (del 19/03/2014), únicamente quedarían pendiente de incluir las modificaciones en una próxima revisión de la MV:

- **AM-548.1_86:** Criterio 4: Actividades Formativas: Las actividades formativas no aparecen presentadas de acuerdo con una numeración correlativa. Tal desajuste debe ser corregido en futuras revisiones de la memoria. En proceso.

- **AM-548.1_90:** Criterio 5: Organización del Programa de Doctorado: De cara a futuras revisiones, se recomienda ampliar la información relativa a la previsión de estancias en otros centros. En proceso.

- **AM-548.1_92:** Criterio 6: Recursos Humanos: Los mecanismos de reconocimiento de la labor de tutorización y dirección de tesis por parte de las tres universidades participantes no han quedado suficientemente concretados en la memoria. Para futuras revisiones de la memoria se recomienda ampliar esta información. En proceso.

c. En cuanto al estado de las acciones que permanecían abiertas derivadas de las **recomendaciones** del Informe de **Seguimiento** del **2015/2016**:

- **AM-548.1_856**: Feedback Informe Seguimiento 2015/2016: Se recomienda, aclarar si la acreditación del nivel de inglés C1 o superior es indispensable, como se determina en la página web, o si, como especifican en la memoria, es únicamente un aspecto positivamente valorable, realizando las aclaraciones oportunas respecto de cada una de las universidades. Queda pendiente incluir en una próxima modificación de la MV que, el programa que se imparte en la Universidad de Deusto es íntegramente en inglés, de ahí que el nivel de inglés exigido en este caso en la web UD sea indispensable. En la memoria aparece dentro de los criterios para la ponderación de candidatos, atendiendo a que los idiomas en los que se imparte el programa en las tres universidades son el castellano y el inglés. En proceso.

- **AM-548.1_1270**: Feedback Informe Seguimiento 2015/2016: Presentar una propuesta de modificación de la memoria que recoja todos los aspectos que aún no han sido notificados. Se llevará a cabo una vez pasado el proceso de renovación de la Acreditación. En proceso.

d. En cuanto a las **recomendaciones derivadas del Feedback de Unibasq al Informe de Acreditación recibido**, se han establecido las acciones de mejora o las justificaciones necesarias. En cuanto a las acciones de mejora que permanecían abiertas:

- **AM-548.1_1953**: Se debe presentar un plan claro y realista de incremento del número medio de sexenios y/o calidad investigadora del profesorado que participa en el título de las tres universidades. Se deben establecer mecanismos que incentiven la actividad investigadora del profesorado:

2- Establecer mecanismos de dotación de recursos económicos. Se ha puesto en marcha un Modelo de Gestión PDI en la UD mediante el cual se establece un sistema de incentivos económicos. La UD dota de recursos económicos a los equipos de investigación para el desarrollo de sus actividades de investigación (Contrato Programa DEIKER). En 20221/2022 la evaluación de sexenios del profesorado de ICADE ha sido muy favorable, lo cual ha permitido equilibrar los datos respecto del curso anterior. La perspectiva de obtención de sexenios del claustro es favorable y podría llegarse a un 90% del claustro de directores con sexenio vivo.

- **AM-548.1_1955**: Se recomienda analizar las causas de la peor satisfacción con la organización y desarrollo de los/as estudiantes en la IQS School of Management (Universitat Ramon Llull), y poner en marcha acciones para corregir esta situación. Identificar los factores que inciden en los resultados de satisfacción de PIF. Definir un plan de acción a partir del diagnóstico sobre la baja satisfacción del PIF. En proceso.

En el curso 2021/22, derivado del análisis del SGC, del análisis de los resultados académicos y de la reunión mantenida por la Comisión de Calidad del Título, se abren dos nuevos planes de acción (transversales para todos los programas de Doctorado):

Propuesta de nuevo Plan de Acción:

Plan de Acción 1:					
Debilidad	Derivado de las Comisiones de Calidad de los Títulos (CCT) del curso 2021/22, se detecta que existe margen de mejora en cuanto a la gestión de las becas.				
Causa	El personal investigador en formación pone de manifiesto la poca transparencia que existe en la comunicación de los resultados de las convocatorias existentes (solo se comunica si ha sido concedida o denegada pero no hay una publicación de los resultados globales). Esto tiene consecuencias para la asignación de recursos que es muy desigual respecto del PIF que no tiene beca/contrato de investigación.				
Acción/ Acciones	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>Dotar de acceso a espacios de trabajo a los estudiantes (con y sin beca).</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Incrementar la transparencia a la hora de asignar las becas mediante mejora de la información.</td> </tr> </table>	1	Dotar de acceso a espacios de trabajo a los estudiantes (con y sin beca).	2	Incrementar la transparencia a la hora de asignar las becas mediante mejora de la información.
1	Dotar de acceso a espacios de trabajo a los estudiantes (con y sin beca).				
2	Incrementar la transparencia a la hora de asignar las becas mediante mejora de la información.				

Plan de Acción 2:			
Debilidad	Derivado de las Comisiones de Calidad de los Títulos (CCT) del curso 2021/22, se detecta que las participaciones de las encuestas de satisfacción son bastante bajas (por debajo del 40%).		
Causa	<ul style="list-style-type: none"> -) Puede tener que ver con que las encuestas se realizan online. -) El cuestionario utilizado no se adapta a la realidad del PIF. -) No se está seleccionando correctamente la muestra invitada. -) No existen suficientes momentos a lo largo del año en el que coincidan todos el PIF en una única actividad formativa. 		
Acción/ Acciones	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td> Reflexionar sobre el proceso de medición de satisfacción del PIF para mejorar su participación: 1) Revisar el cuestionario de satisfacción y analizar la posibilidad de desglosarlo en dos cuestionarios distintos (en función de la fase en la que se encuentre el PIF). 2) Determinar la muestra invitada en cada encuesta. 3) Fijar un periodo que permita cumplimentar la encuesta tanto a los que participan en alguna actividad formativa común, como a los que no están presentes. </td> </tr> </table>	1	Reflexionar sobre el proceso de medición de satisfacción del PIF para mejorar su participación: 1) Revisar el cuestionario de satisfacción y analizar la posibilidad de desglosarlo en dos cuestionarios distintos (en función de la fase en la que se encuentre el PIF). 2) Determinar la muestra invitada en cada encuesta. 3) Fijar un periodo que permita cumplimentar la encuesta tanto a los que participan en alguna actividad formativa común, como a los que no están presentes.
1	Reflexionar sobre el proceso de medición de satisfacción del PIF para mejorar su participación: 1) Revisar el cuestionario de satisfacción y analizar la posibilidad de desglosarlo en dos cuestionarios distintos (en función de la fase en la que se encuentre el PIF). 2) Determinar la muestra invitada en cada encuesta. 3) Fijar un periodo que permita cumplimentar la encuesta tanto a los que participan en alguna actividad formativa común, como a los que no están presentes.		

3. ANEXOS

3.1. Modificaciones introducidas en el título verificado

a. Recomendaciones señaladas por las Agencias

Todas las recomendaciones de las Agencias se tratan como acciones de mejora dentro del SGC.

Nº	Recomendación	Acción mejora	Plazo	¿Finalizada?
AM-548.1_86	Recomendación Memoria Verifica FECHA: 19/03/2014. Criterio 4: Actividades Formativas: Las actividades formativas no aparecen presentadas de acuerdo con una numeración correlativa. Tal desajuste debe ser corregido en futuras revisiones de la memoria.	1. Elaborar una Guía del Programa en donde se especifique con claridad el proceso doctoral tanto para los doctorandos a tiempo completo como parcial.	31/12/19	Sí
		2. Corregir en el texto de la memoria esta errata en la numeración de las actividades.	31/12/19	Sí
		3. Incluir estas modificaciones en la próxima revisión de la memoria verifica.	22/12/24	En proceso
AM-548.1_90	Recomendación Memoria Verifica FECHA: 19/03/2014. Criterio 5: organización del Programa de Doctorado: De cara a futuras revisiones, se recomienda ampliar la información relativa a la previsión de estancias en otros centros.	1. Sistematizar toda la información relativa a movilidades outgoing desde la Escuela de Doctorando. En coordinación con la oficina de Relaciones Internacionales, la Comisión Académica del Programa tiene que supervisar la previsión de estancias en otros centros a través de las solicitudes previas de los estudiantes que deben de ser aprobadas. Para ello, existen unas orientaciones en las que se recogen los requisitos ex ante y ex post. Existe una guía que explica las características y los requisitos para la tramitación de estas estancias. En la Guía del programa, también se ofrece información al respecto y recomendaciones sobre los periodos más favorables para la realización de la estancia.		Sí

Nº	Recomendación	Acción mejora	Plazo	¿Finalizada?
		2. Incluir estas modificaciones en la próxima revisión de la memoria verifica.	22/12/24	En proceso
AM-548.1_92	<p>Recomendación Memoria Verifica FECHA: 19/03/2014. Criterio 6: Recursos Humanos: Los mecanismos de reconocimiento de la labor de tutorización y dirección de tesis por parte de las tres universidades participantes no han quedado suficientemente concretados en la memoria. Para futuras revisiones de la memoria se recomienda ampliar esta información.</p>	<p>1. La Normativa que regula los estudios de Doctorado contiene información más concreta del proceso de supervisión de los doctorandos (tutorización y dirección de tesis). También queda recogida en la Normativa de Funcionamiento de la escuela de Doctorado en la Universidad de Deusto, que contempla orientaciones específicas relacionadas con esta acción. Además, en la Universidad de Deusto, se han aprobado unas Directrices de aplicación para los programas de doctorado RD 99/2011 (de aplicación a partir del curso 2013-14) acordadas por Consejo de Dirección del 16 de enero de 2014, que concreta el cómputo y la remuneración de las actividades académicas asociadas a la enseñanza del título oficial de doctorado, entre las que se encuentran las funciones por tutorización, dirección y codirección de tesis doctoral.</p>	31/12/19	Sí
		2. Incluir estas modificaciones en la próxima revisión de la memoria verifica.	22/12/24	En proceso
AM-548.1_856	<p>Feedback Informe Seguimiento 2015/2016: Se recomienda, aclarar si la acreditación del nivel de inglés C1 o superior es indispensable, como se determina en la página web, o si, como especifican en la memoria, es únicamente un aspecto positivamente valorable, realizando las</p>	<p>Incluir en una próxima modificación de la MV que, el programa que se imparte en la Universidad de Deusto es íntegramente en inglés, de ahí que el nivel de inglés exigido en este caso en la web UD sea indispensable. En la memoria aparece dentro de los criterios para la ponderación de candidatos, atendiendo a que los</p>	22/12/24	En proceso

Nº	Recomendación	Acción mejora	Plazo	¿Finalizada?
	aclaraciones oportunas respecto de cada una de las universidades.	idiomas en los que se imparte el programa en las tres universidades son el castellano y el inglés.		
AM-548.1_1270	Feedback Informe Seguimiento 2015/2016 : Presentar una propuesta de modificación de la memoria que recoja todos los aspectos que aún no han sido notificados.	Presentar una propuesta de modificación de la memoria que recoja todos los aspectos que aún no han sido notificados (una vez pasado el proceso de renovación dela Acreditación).	22/12/24	En proceso
AM-548.1_1953	Informe de evaluación de la renovación de la Acreditación (aspecto de obligado cumplimiento): Se debe presentar un plan claro y realista de incremento del número medio de sexenios y/o calidad investigadora del profesorado que participa en el título de las tres universidades. Se deben establecer mecanismos que incentiven la actividad investigadora del profesorado.	Establecer mecanismos de apoyo a la formación para la investigación: - Oferta de cursos de verano para la actualización de capacidades investigadoras. - Financiación de acciones formativas externas.	22/12/24	En proceso
AM-548.1_1955	Informe de evaluación de la renovación de la Acreditación (08/04/20): Se recomienda analizar las causas de la peor satisfacción con la organización y desarrollo de los/as estudiantes en la IQS	Identificar los factores que inciden en los resultados de satisfacción de PIF.	24/07/23	En proceso
		Definir un plan de acción a partir del diagnóstico sobre la baja	24/07/23	En proceso

Nº	Recomendación	Acción mejora	Plazo	¿Finalizada?
	School of Management (Universitat Ramon Llull), y poner en marcha acciones para corregir esta situación.	satisfacción del PIF.		

b. Cambios introducidos en la titulación no notificados al Consejo de Universidades

(Cambios notificados a través del Análisis y mejora del Título y que se actualizarán cuando el título solicite una nueva modificación de la memoria. Se incluyen los cambios en el año en el que se implantan)

Nº	Ámbito modificado	Breve descripción	Justificación
1	Personal	Alta en el claustro: José Antonio Campos Granados Iñigo Calvo Sotomayor Adela Balderas Cejudo Miren Estensoro Isabel Casas García Feijoo, María Buenechea, Marta Laura Baselga, Guillermo Badía Igone Porto Pedro Duarte Jose Luis Arroyo y Oscar Zapata	Incorporaciones en el claustro de PDI que ha obtenido sexenio en convocatoria 2021.

c. Cambios introducidos en la titulación notificados al Consejo de Universidades

(Cambios que han supuesto una modificación de la memoria. Se incluyen los cambios en el año que se solicitan y aprueban)

Nº	Ámbito modificado	Breve descripción	Justificación	Evidencia
1	N.A.	N.A.	N.A.	N.A.

3.2. Resumen del plan de acciones de mejora

Doctorado en Competitividad Empresarial y Territorial, Innovación y Sostenibilidad-CETIS UD								
Nº Debilidad	Curso Académico	Debilidad	Causa	Acción de mejora	Plazo	¿Finalizada?	Eficaz	Parámetro de valoración eficacia
AM-548.1_686	2017/2018	Necesidad de una coordinación más estrecha entre las universidades participantes en el programa conjunto.	Necesidad de articular procesos comunes.	Actualizar y homogeneizar en un futuro la información que se debe ofrecer desde las tres sedes en lo que respecta al currículum del profesorado.	28/02/2021	Sí	--	Sistemática de coordinación entre las universidades implantadas
				Diseñar una Guía de Buenas Prácticas a aplicar para la movilidad y estancias en el extranjero de los alumnos en el marco del programa de doctorado.	24/07/2023	No		
				Introducir en la web datos genéricos de manera conjunta sobre la producción científica de PIF.	24/07/2023	No		
AM-548.1_2029	2020/2021	En la Comisión de Calidad de Título (CCT) del curso 2019/20, los doctorandos demandan mayor cohesión como grupo.	La situación provocada por el Covid-19 les ha hecho sentir una situación de gran incertidumbre y soledad, además de que no se han podido	Establecer una estrategia que favorezca la participación de los doctorandos y les permita compartir espacios y experiencias, en tiempo de Covid-19.	30/07/2023	Sí	Sí	Ausencia de quejas

Doctorado en Competitividad Empresarial y Territorial, Innovación y Sostenibilidad-CETIS UD								
Nº Debilidad	Curso Académico	Debilidad	Causa	Acción de mejora	Plazo	¿Finalizada?	Eficaz	Parámetro de valoración eficacia
			realizar actividades tales como estancias, etc.	Elaborar correos electrónicos genéricos y listas de distribución para los representantes de cada programa.	12/12/2022	Sí		
AM-548.1_2030	2020/2021	En la Comisión de Calidad de Título (CCT) del curso 2019/20, los doctorandos valoran como una oportunidad estrechar la relación con entidades e instituciones externas a la universidad para conocer otras oportunidades profesionales.	Ampliar el horizonte de posibles expectativas de inserción laboral, más allá de las salidas profesionales habituales relacionadas con el doctorado.	Explorar la posibilidad de incluir prácticas de colaboración con entidades externas (organismos autónomos de instituciones públicas, observatorios, ONG...).	30/07/2023	No	--	Horizonte de posibles expectativas de inserción laboral ampliado
				Organizar encuentros con diferentes entidades e instituciones externas a la universidad para valorar la posibilidad de incluir prácticas de colaboración.	30/07/2023	No		
				Organizar encuentros con egresados de los programas de Doctorado, para conocer las posibilidades que tienen	30/07/2023	No		

Doctorado en Competitividad Empresarial y Territorial, Innovación y Sostenibilidad-CETIS UD								
Nº Debilidad	Curso Académico	Debilidad	Causa	Acción de mejora	Plazo	¿Finalizada?	Eficaz	Parámetro de valoración eficacia
				una vez sean Doctores.				
AM-881.1_58	2021/2022	En la Comisión de Calidad del título del curso 2020/2021, se detecta falta de coordinación entre las 3 universidades en cuanto a la gestión de la oferta de complementos de formación	No están coordinadas las 3 universidades	Establecer una estrategia conjunta entre las tres universidades que permita la mejora en la coordinación de la oferta de complementos de formación	24/07/2023	No	--	Coordinación en la oferta de complementos de formación
AM-881.1_59	2021/2022	En la CCT del título del curso 2020/21, y derivado del informe de satisfacción, el PIF comenta la necesidad de mejorar los espacios	Insuficientes espacios (por lo menos para los inscritos a tiempo completo y con vínculo contractual)	A debatir en la Comisión Académica del Programa, junto con las responsables de Facultad correspondientes	24/07/2023	No	--	Ausencia de quejas

Universidad de Comillas:

Doctorado en Competitividad Empresarial y Territorial, Innovación y Sostenibilidad-CETIS ICADE								
Nº Debilidad	Curso Académico	Debilidad	Causa	Acción de mejora	Plazo	¿Finalizada?	Eficaz	Parámetro de valoración eficacia
2	2016/2017	La beca de doctorado IQS se queda desierta por falta	Ausencia de perfil investigador de los estudiantes de IQS	Ampliación de las condiciones de la beca para	30/06/2022	Sí	Sí	Becas

Doctorado en Competitividad Empresarial y Territorial, Innovación y Sostenibilidad-CETIS ICADE								
Nº Debilidad	Curso Académico	Debilidad	Causa	Acción de mejora	Plazo	¿Finalizada?	Eficaz	Parámetro de valoración eficacia
		de candidatos.	School Management. of	estudiantes de centros de la red IAJBS. Aumento de la visibilidad internacional del programa, firma de un convenio para aceptar estudiantes de doctorado con la International Marketing School de Alemania.				concedidas

Universidad de Ramon LLul:

Doctorado en Competitividad Empresarial y Territorial, Innovación y Sostenibilidad-CETIS IQS								
Nº Debilidad	Curso Académico	Debilidad	Causa	Acción de mejora	Plazo	¿Finalizada?	Eficaz	Parámetro de valoración eficacia
1	2021/2022	Se detecta que el "Grado de satisfacción del PIF con las instalaciones y servicios que ofrece la Universidad" es mejorable (3,33/5).	el espacio de trabajo ha quedado insuficiente para dar cabida a todos los doctorandos	Se contemplará en las obras planificadas en el edificio principal-.	24/07/2023	--	--	--