
INFORME GLOBAL D'AVALUACIÓ DE LA DOCÈNCIA DE LA URL

- 11a Aplicació del Manual DOCENTIA URL – 2018 –

Aprovat a la Junta de Govern de 14/02/2019

Índex

1.	INTRODUCCIÓ	3
2.	SITUACIÓ ACTUAL: IMPLEMENTACIÓ DEL MODEL.....	3
3.	ABAST DE LA 11ª APLICACIÓ DEL MANUAL D'AVALUACIÓ DE L'ACTIVITAT DOCENT DE LA URL (3a aplicació des de la certificació del manual).....	5
3.1	Criteris d'inclusió.....	5
3.2	Centres participants.....	5
3.3	Dimensions valorades	7
4.	RESULTATS DE L'AVALUACIÓ	7
4.1	Presentació dels resultats.....	7
4.2	Anàlisi i valoració dels resultats.....	13
4.2.1	Observacions generals.....	13
4.2.2	Observacions específiques.....	13
4.2.2.1	Punts forts detectats.....	13
4.2.2.2	Aspectes més febles detectats.....	14
5.	ACCIONS DE MILLORA.....	16
5.1	Revisió de les accions de millores ja implementades.....	16
5.2	Propostes de millora.....	18

1. INTRODUCCIÓ

El programa DOCENTIA, dissenyat per ANECA el 2007, juntament amb les agències d'avaluació autonòmiques, inclosa AQU Catalunya, dóna suport a les universitats per desenvolupar els seus models d'avaluació de l'activitat docent. El programa DOCENTIA, seguint la normativa vigent i les directrius marcades en l'Espai Europeu d'Educació Superior en matèria de qualitat de les institucions d'educació superior, té per objectiu proporcionar un marc de referència, un model i uns procediments que permetin abordar l'avaluació de la docència que es desenvolupa a les universitats.

El programa DOCENTIA inclou el disseny, verificació, implementació i certificació de la proposta del procediment d'avaluació de l'activitat docent específica de cada universitat.

La Universitat Ramon Llull va iniciar la seva participació en el programa amb l'elaboració del disseny d'un model d'avaluació de l'activitat docent de la URL, verificat positivament al 2007 per AQU Catalunya. Aquest model s'ha anat consolidant al llarg d'aquests anys amb el posterior seguiment de la seva implantació i finalment va obtenir la certificació per part d'AQU Catalunya l'any 2016.

L'èxit de la implantació del Manual d'avaluació docent de la URL ha estat fruit de l'estreta col·laboració entre la unitat central de qualitat i les dels respectius centres, i té com a finalitat establir unes bases conjuntes d'harmonització del model d'avaluació del professorat, compartint les categories bàsiques d'anàlisi i unificant la informació obtinguda sobre el conjunt de mesures i mitjans dels que disposa cada centre per avaluar la docència.

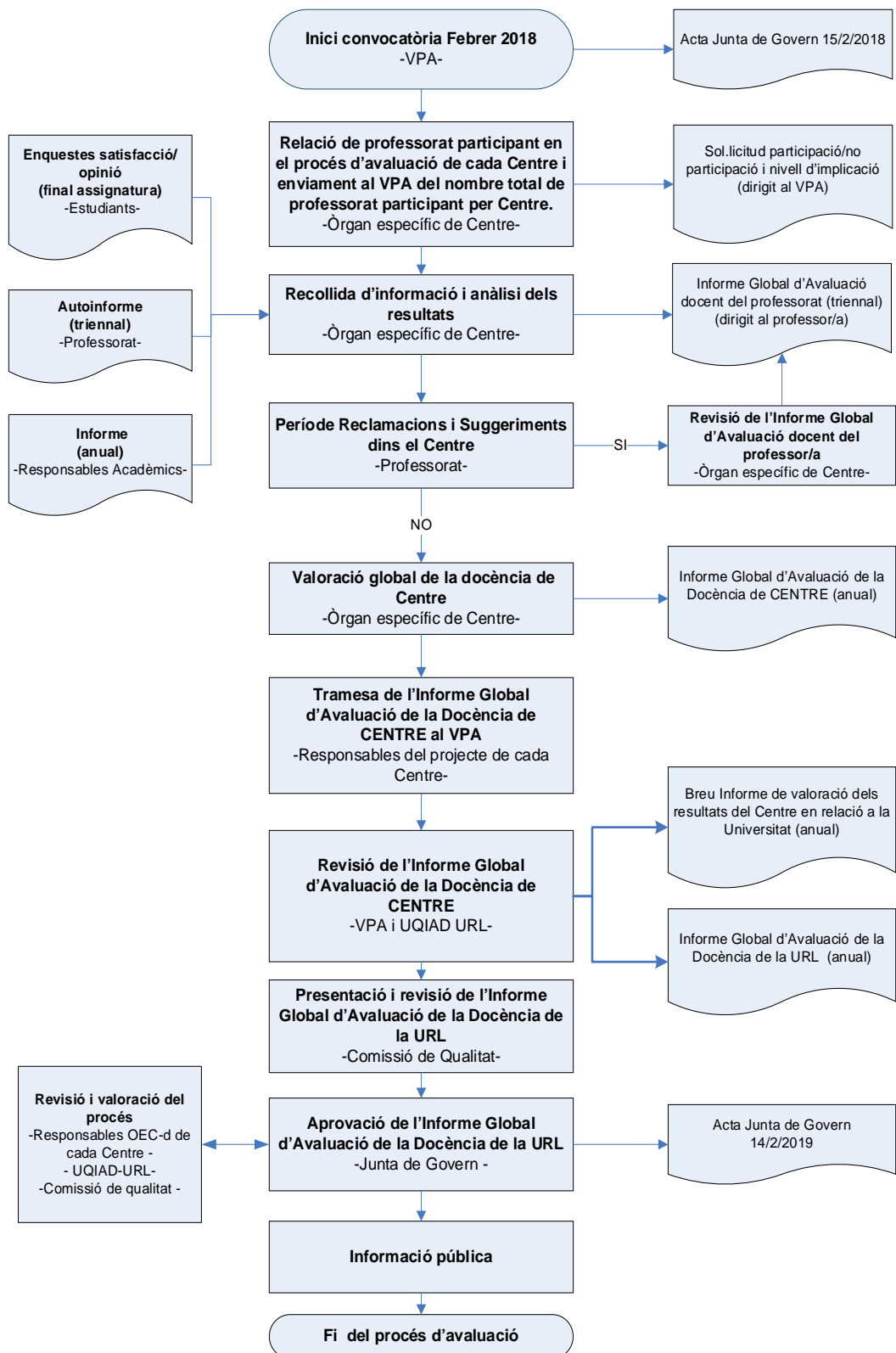
L'avaluació de l'activitat docent del professorat és un dels eixos estratègics de la política de qualitat de la URL, de manera que la participació en el Programa DOCENTIA es contempla en totes les polítiques transversals relacionades amb el professorat.

2. SITUACIÓ ACTUAL: IMPLEMENTACIÓ DEL MODEL

La convocatòria 2018 portada a terme per la Universitat Ramon Llull és l'onzena convocatòria d'implementació del manual DOCENTIA URL, i alhora, la tercera convocatòria que s'ha dut a terme després d'haver assolit la certificació del manual per part d'AQU Catalunya.

El següent diagrama de flux presenta el procés general d'avaluació seguit en aquesta darrera etapa:

PROCÉS GENERAL D'AVALUACIÓ DE L'ACTIVITAT DOCENT



Els resultats obtinguts en aquesta convocatòria 2018 es presenten en aquest **Informe Global d'Avaluació de la Docència de la URL**, elaborat des de la Unitat de Qualitat i Innovació Academicodocent de la URL (UQIAD). Per tal d'elaborar aquest informe, es compta amb el resultat de les valoracions dels diferents agents implicats en aquest procés (estudiants, professorat avaluat, responsables acadèmics, Òrgan específic de Centre per a l'avaluació de la docència, UQIAD i Comissió de Qualitat de la URL).

Així doncs, aquest informe pretén ser una primera valoració general de l'activitat docent del professorat de la URL durant el període d'avaluació establert.

3. ABAST DE LA 11a APLICACIÓ DEL MANUAL D'AVALUACIÓ DE L'ACTIVITAT DOCENT DE LA URL (3a aplicació des de la certificació del manual)

3.1 Criteris d'inclusió

Tal i com es descriu en el Manual d'avaluació de l'activitat docent de la URL, els criteris d'inclusió establerts per la selecció del professorat objecte d'avaluació són els següents:

- Que els professors/es comptin amb una experiència docent mínima de 2 anys a la Universitat Ramon Llull.
- Que els professors/es estiguin per sobre del límit dels 12 crèdits anuals en càrrec docent (proposta d'AQU).

3.2 Centres participants

La convocatòria 2018 ha comptat amb la participació dels següents centres:

- IQS School of Engineering
- IQS School of Management
- Facultat de Psicologia, Ciències de l'Educació i de l'Esport Blanquerna
- Facultat de Ciències de la Salut Blanquerna
- Enginyeria i Arquitectura La Salle
- Facultat de Filosofia
- Escola Superior d'Administració i Direcció d'Empreses ESADE
- Facultat de Dret ESADE
- Facultat d'Educació Social i Treball Social Pere Tarrés
- Escola Superior de Disseny ESDi (*centre adscrit*)

El Programa Docentia 2018 ha avaluat un total de 177 professors/es de la URL. A la Taula 1 es mostra més específicament la participació del professorat URL en aquesta convocatòria, on es pot apreciar el nombre i la tipologia de professorat avaluat:

Taula 1

Total professorat avaluat 2018

	TOTAL PROFESSORAT AVALUAT 2018
Professorat Júnior <i>(màxim 5 anys de carrera docent)</i>	51
Professorat Consolidat <i>(entre 6 i 15 anys de carrera docent)</i>	45
Professorat Sènior <i>(més de 16 anys de carrera docent)</i>	81
TOTAL PROFESSORAT AVALUAT URL	177

Aquesta convocatòria 2018, aplica les ponderacions aprovades per Junta de Govern URL al març de 2013¹, i que es presenten a la Taula 2:

Taula 2

Ponderacions manual DOCENTIA URL

DIMENSIONS	INFORME RESPONSABLES ACADÈMICS	AUTOINFORME PROFESSOR/A	ENQUESTA ALUMNES	Pes Global
Planificació	10%	5%	3%	18%
Desenvolupament	17%	16%	7%	40%
Resultats	10%	7%	5%	22%
Actualització i innovació	8%	7%	5%	20%
Pes Global	45%	35%	20%	100%

¹ Aprovat per la Junta de Govern de la URL en data 21/03/2013.

3.3 Dimensions valorades

Segons les directrius establertes en el Manual d'avaluació de l'activitat docent de la URL, les dimensions bàsiques a considerar en l'avaluació són 4:

- la **Planificació** docent: aquesta dimensió valora el nivell assolit en quant a accions organitzatives, de coordinació docent i planificació de l'ensenyament i de l'aprenentatge per part del professor/a en relació amb les matèries impartides.
- el **Desenvolupament** de l'activitat docent: aquesta dimensió valora les accions dutes a terme pel professor/a durant el transcurs de l'ensenyament i l'avaluació dels aprenentatges.
- els **Resultats** de l'activitat docent: aquesta dimensió contempla els resultats d'aprenentatge dels estudiants en forma de rendiment objectiu acadèmic i la valoració de la satisfacció amb els resultats obtinguts respecte les competències adquirides en relació als coneixements previs.
- l'**Actualització i Innovació** docent: aquesta dimensió contempla la revisió i millora de l'activitat docent, en quant a les activitats de formació i innovació dutes a terme pels professors/es de la URL.

4. RESULTATS DE L'AVALUACIÓ

4.1 Presentació dels resultats

L'elaboració d'aquesta valoració global té com a objectiu la millora de la qualitat docent i reconèixer la pràctica d'excel·lència academicodocent.

D'acord amb els criteris revisats en la darrera versió del Manual URL², la valoració global de l'activitat academicodocent del professorat s'ha realitzat a partir del següent barem:

Excel·lent: Obtindran una valoració Excel·lent tots aquells professors amb una puntuació superior a 89 punts (sobre 100).

Molt Favorable: Obtindran una valoració Molt Favorable tots aquells professors amb una puntuació superior a 79 punts fins a 89 punts (sobre 100).

Favorable: Obtindran una valoració Favorable tots aquells professors/es amb una puntuació entre 50 punts i 79 punts (sobre 100).

Desfavorable: Obtindran una valoració Desfavorable tots aquells professors/es amb una puntuació inferior a 50 punts.

² Aprovat per la Junta de Govern de la URL en data 21/03/2013

Un cop finalitzada la convocatòria 2018, i amb l'objectiu de facilitar la valoració i introducció de noves propostes de millora de la qualitat docent, es presenten a continuació els resultats obtinguts en el procés d'avaluació.

Per tal d'obtenir **la valoració mitjana** del professorat URL que ha participat en la convocatòria 2018, s'ha partit de les puntuacions obtingudes en l'informe elaborat pels Òrgans Específics de centre, que han permès realitzar una mitjana. A la Taula 3 es mostren les puntuacions obtingudes per dimensions i tipus de professorat avaluat de la URL en aquesta convocatòria.

Taula 3

Valoració mitjana del professorat avaluat de la URL, segons tipologia de professorat i per dimensions, amb els 3 instruments que proposa el manual DOCENTIA-URL.

TOTAL URL 2018 (Informe responsables acadèmics: 45% ; Autoinforme: 35% ; Enquesta estudiants: 20%)						
	N	Planificació	Desenvolupament	Resultats	Actualització i innovació	TOTAL
Júnior³	51	83	85	82	80	82
Consolidat⁴	45	88	87	86	83	86
Sènior⁵	81	89	87	83	80	85
TOTAL	177	87	86	83	81	85

A continuació, la Figura 1 presenta la tendència dels resultats obtinguts agrupats per dimensions i tipus de professorat.

³ **Professorat Junior:** professors que tinguin com a màxim 5 anys d'experiència docent.

⁴ **Professorat Consolidat:** professors que tinguin entre 6 i 15 anys d'experiència docent.

⁵ **Professorat Sènior:** professors que tinguin 16 anys o més d'experiència docent.

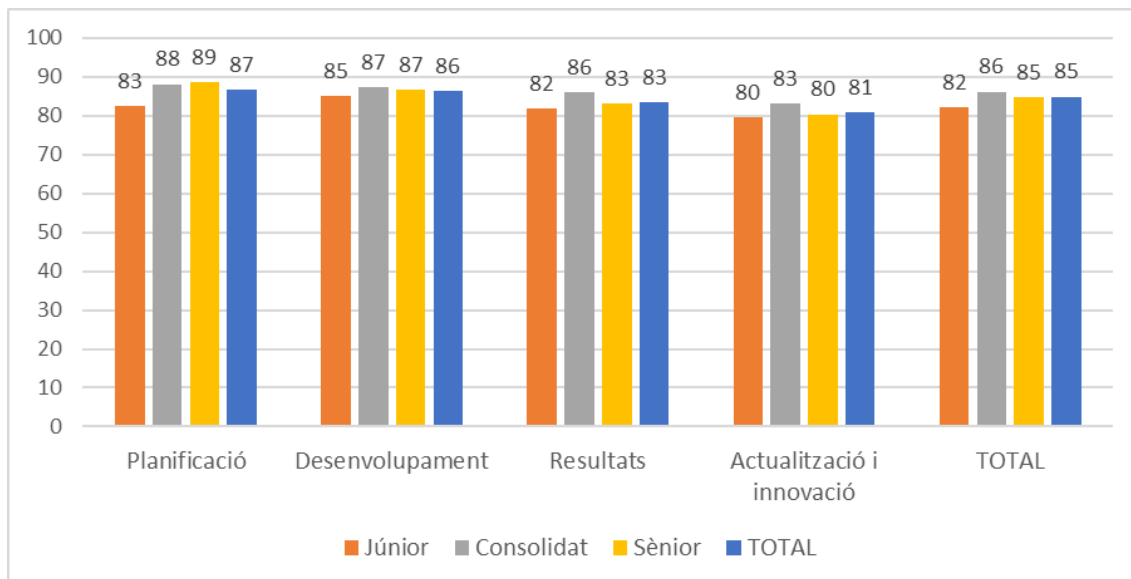


Figura 1. Puntuació mitjana del professorat avaluat de la URL, segons tipologia de professorat i per dimensions, amb els 3 instruments proposats al manual DOCENTIA-URL.

La figura 2 mostra la tendència obtinguda de l'anàlisi comparatiu dels resultats obtinguts per cada categoria de professorat en les tres darreres edicions del programa Docentia (2016, 2017 i 2018):

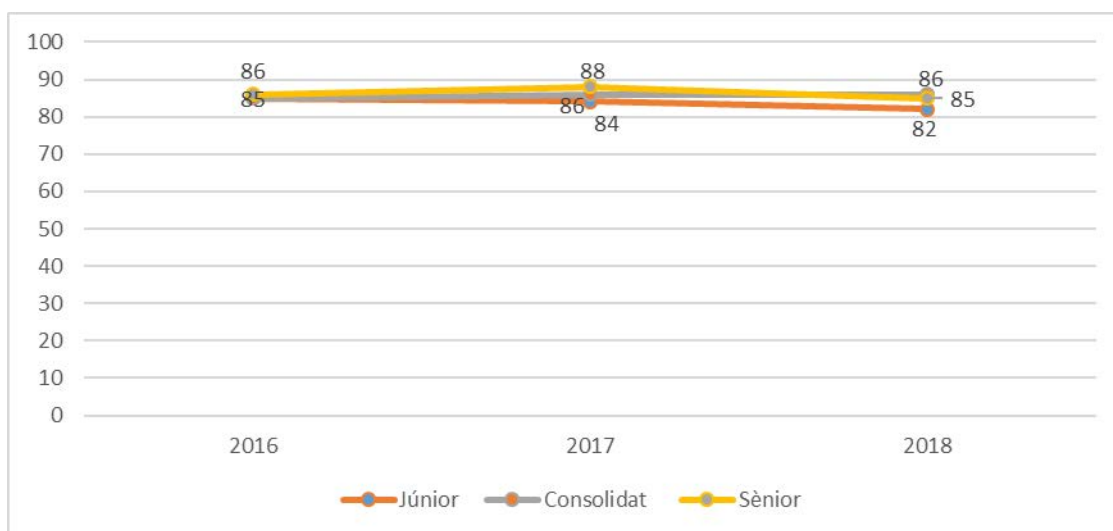


Figura 2. Evolutiva segons categoria de professorat convocatòries 2016-2018

S'han recollit i analitzat les dades desagregades obtingudes per a cada professor, per tal de poder valorar **la distribució de puntuacions segons el barem establert en el manual**, seguint la proposta de ponderacions recollida en el manual (pàgina 30) i la categorització dels resultats recollida en el mateix manual (pàgina 81).

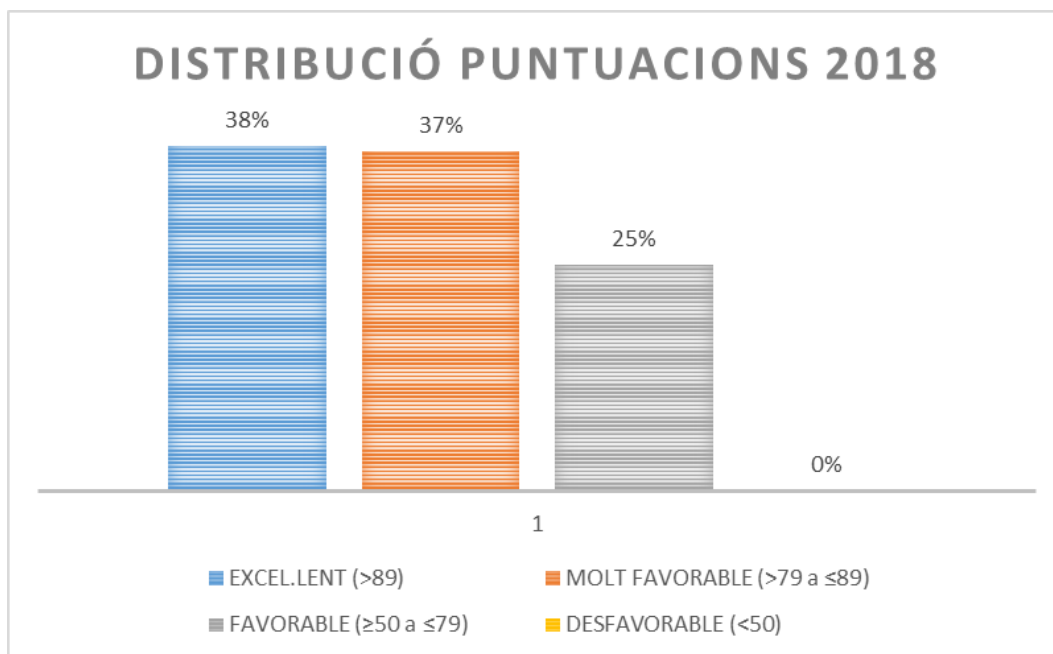


Figura 3. Distribució de resultats obtinguts pel professorat avaluat de la URL, segons el barem de puntuacions que proposa el manual DOCENTIA-URL.

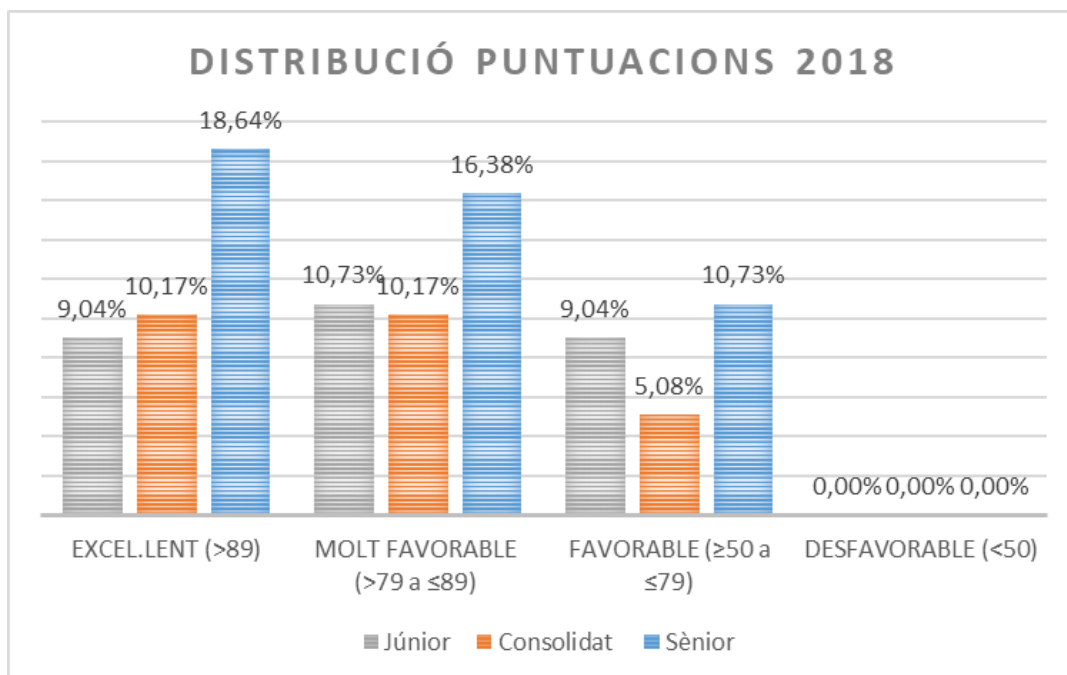


Figura 4. Distribució de resultats obtinguts pel professorat avaluat de la URL segons tipologia de professorat i el barem de puntuacions que proposa el manual DOCENTIA-URL.

A continuació, la figura 5 mostra una comparativa dels resultats obtinguts segons la tipologia de professor en les tres últimes convocatòries del programa Docentia (2017 i 2018):

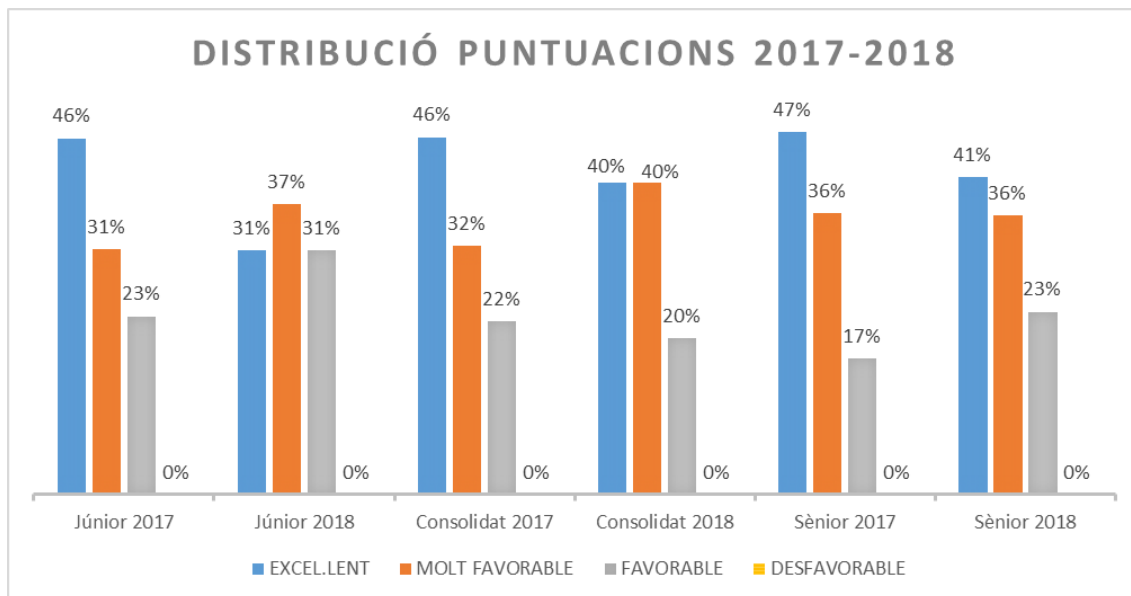


Figura 5. Comparativa de la distribució dels resultats obtinguts pel professorat URL avaluat, segons tipologia de professorat i el barem de puntuacions que proposa el manual DOCENTIA-URL.

Les Figures 6, 7 i 8 permeten observar la comparativa intra-categoria del professorat segons la distribució de les puntuacions obtingudes en les tres últimes convocatòries d'avaluació:

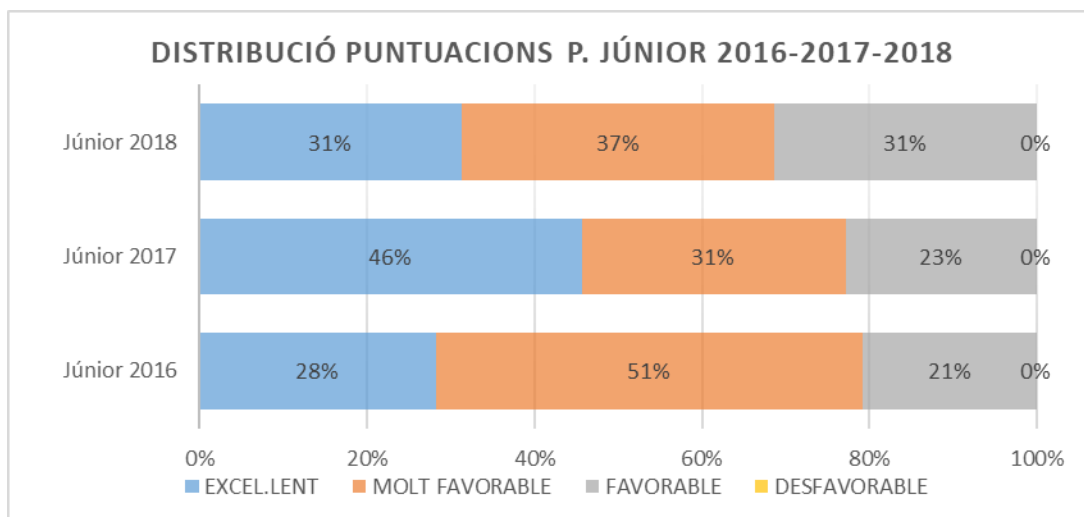


Figura 6. Comparativa distribució de resultats obtinguts pel professorat júnior avaluat de la URL segons tipologia de professorat i el barem de puntuacions que proposa el manual DOCENTIA-URL.

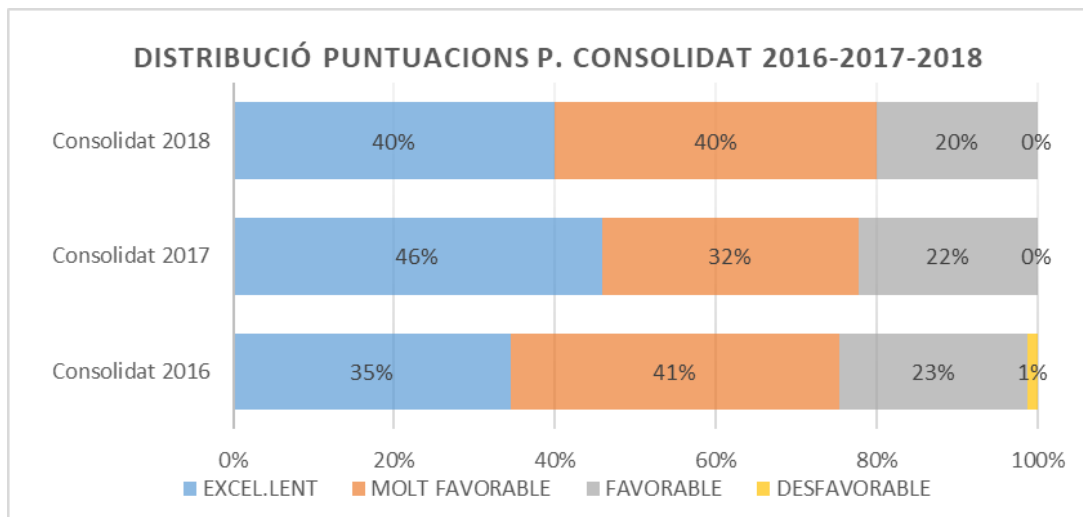


Figura 7. Comparativa distribuci3 de resultats obtinguts pel professorat consolidat avaluat de la URL segons tipologia de professorat i el barem de puntuacions que proposa el manual DOCENTIA-URL.

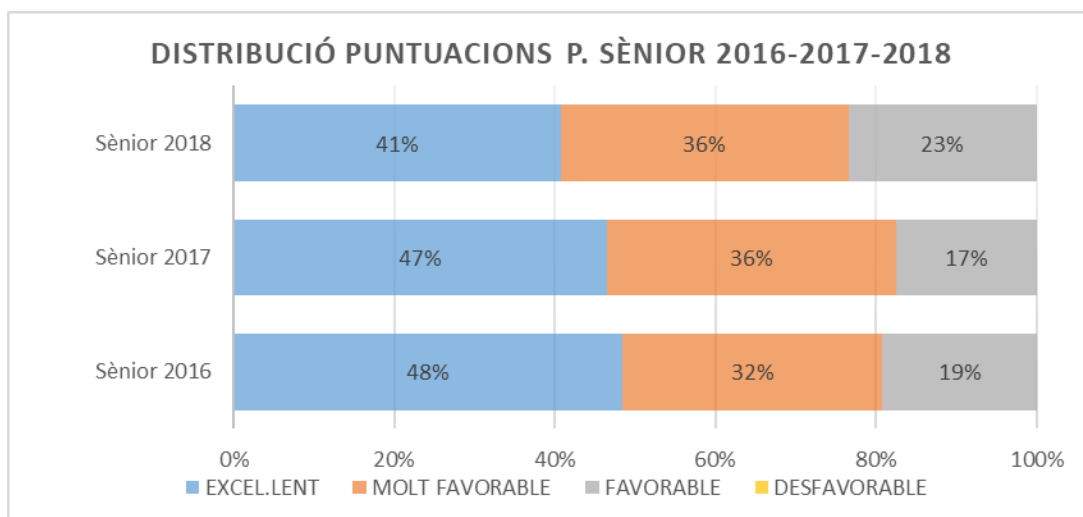


Figura 8. Comparativa distribuci3 de resultats obtinguts pel professorat sènior avaluat de la URL segons tipologia de professorat i el barem de puntuacions que proposa el manual DOCENTIA-URL.

4.2 Anàlisi i valoració dels resultats

Per a la valoració final s'analitzen els punts forts i aspectes a millorar de l'activitat docent del professorat avaluat, i es realitzen les recomanacions pertinents.

4.2.1 Observacions generals

El conjunt de professorat participant en aquesta convocatòria ha obtingut una valoració **Molt Favorable** (mitjana 85 sobre 100) segons els nivells de qualitat establerts en el Manual DOCENTIA URL.

Tal com s'ha donat en les anteriors convocatòries, es repeteix la tendència d'una major puntuació en les dimensions de *Planificació* i de *Desenvolupament* respecte a les dimensions de *Resultat* i d'*Actualització i Innovació*.

Disminueix respecte la convocatòria anterior la puntuació mitjana obtinguda pel professorat Júnior (de 84 a 82 punts sobre 100), i la puntuació mitjana obtinguda pel professorat Sènior (de 88 a 85 punts sobre 100), però la puntuació mitjana obtinguda pel professorat Consolidat es manté igual (86 punts sobre 100).

En relació a la distribució de les puntuacions obtingudes, es destaca el fet que el 75,14% de les puntuacions obtingudes es troben entre els rangs de Molt favorable i Excel·lent, el que significa un lleuger descens respecte la convocatòria del 2017 en que aquesta puntuació era del 79,8%.

A continuació, s'indiquen aquells punts que s'han valorat molt positivament i aquells aspectes que poden ser susceptibles de millora d'acord amb els resultats obtinguts en aquesta convocatòria.

4.2.2 Observacions específiques

4.2.2.1 Punts forts detectats

En primer lloc, la valoració final obtinguda en aquesta convocatòria amb una mitjana de 85 punts sobre 100 disminueix un punt respecte la de l'any anterior (86 punts). No obstant, la puntuació d'enguany es manté igual que en el 2016 i lleugerament superior a l'obtinguda en la convocatòria del 2015, on es van obtenir respectivament 85 i 84 punts sobre 100.

En segon lloc, i seguint la tendència dels anys anteriors, la puntuació més elevada en aquesta convocatòria és l'obtinguda pel professorat Sènior en la dimensió *Planificació*, seguida de la puntuació obtinguda pel professorat Consolidat en la mateixa dimensió.

En aquesta convocatòria 2018, novament les dimensions "*Planificació*" i "*Desenvolupament*" obtenen, en mitjana, la puntuació més elevada en relació a les quatre dimensions avaluades (amb 87 i 86 punts respectivament cadascuna). Aquesta dada ens indica que, en termes generals, el professorat està duent a terme una bona tasca en la planificació de les matèries impartides mitjançant les accions organitzatives, de coordinació docent i planificació de l'ensenyament i de l'aprenentatge, i que hi ha un correcte funcionament de les accions dutes a terme pel professor durant el transcurs de l'ensenyament i l'avaluació dels aprenentatges.

Es destaca l'increment de la puntuació mitjana obtinguda pel **professorat Consolidat** en la dimensió "*Resultats*", així com també en la dimensió "*Actualització i Innovació*", passant de 85 i 82 punts a la convocatòria 2017 a 86 i 83 punts respectivament a la convocatòria 2018.

4.2.2.2 Aspectes més febles detectats

La puntuació més baixa en aquesta convocatòria és l'obtinguda pel professorat Júnior i Sènior en la dimensió "*Actualització i Innovació*", amb 80 punts ambdues categories.

Pel que fa a les dimensions avaluades, són les dimensions de "*Resultats*" i especialment, la dimensió "*Actualització i Innovació*", les que registren una puntuació més baixa respecte a la resta de dimensions, amb 83 i 81 punts respectivament sobre 100 en l'actual convocatòria. Aquesta és una tendència que s'ha observat repetidament en els darrers anys, de manera que aquestes dues dimensions habitualment obtenen alguns punts per sota de les dimensions *Planificació* i *Desenvolupament*.

La dimensió "*Resultats*" té en compte els resultats d'aprenentatge dels estudiants (en forma de rendiment objectiu acadèmic) i la valoració de la satisfacció amb els resultats obtinguts respecte les competències adquirides en relació als coneixements previs. En aquest sentit, caldrà seguir focalitzant-nos en la millora dels resultats obtinguts en les activitats docents, considerant aspectes com la satisfacció dels estudiants i del propi professor, així com l'assoliment de competències per part dels estudiants matriculats i altres indicadors (taxes d'èxit, etc.).

D'altra banda, la dimensió "d'Actualització i Innovació" docent contempla la revisió i millora de l'activitat docent, en quant a les activitats de formació i innovació dutes a terme pels professors/es de la URL. Per tant, caldrà posar també el focus en la millora de les accions de l'activitat docent orientades específicament a la innovació.

En relació a la distribució de les puntuacions obtingudes pel conjunt de professorat avaluat, **disminueix lleugerament el rang de puntuacions "Excel·lents"** (46,11% al 2017 respecte el 37,85% de 2018), detectant-se també un increment de les puntuacions en el rang de "Molt Favorable" del 3,61% (del 33,68% al 2017 al 37,29% al 2018) i del rang "Favorable" del 4,65% (del 20,21% al 24,86%).

Si es realitza una comparativa dins de cada categoria de professorat en relació a les distribucions de les puntuacions obtingudes, s'observa que:

- El **professorat Júnior**: El rang de puntuacions "Excel·lent" disminueix un 15% en aquesta categoria, mentre que els rangs de puntuacions "Molt Favorable" i "Favorable" s'incrementen en un 6% i en un 8% respectivament.
- El **professorat Consolidat**: El rang de puntuacions "Excel·lent" decreix en un 6%, mentre que el rang de puntuacions "Molt Favorable" augmenta en un 8% i el rang de puntuacions "Favorable" decreix també en un 2%, respecte la convocatòria 2017.
- El **professorat Sènior**: El rang de puntuacions "Excel·lents" baixa lleugerament del 47% al 2017 al 41% el 2018 en aquesta categoria, mentre que el rang de puntuacions "Molt Favorable" es manté igual i el de "Favorable" augmenta en un 6%, respecte la convocatòria 2017.

En termes generals doncs, observem un descens generalitzat de les puntuacions situades dins del rang "Excel·lent" i un augment de les puntuacions situades dins del rang "Molt Favorable" dels barems del manual.

5. ACCIONS DE MILLORA

5.1 Revisió de les accions de millores ja implementades

A continuació i a partir de les accions de millora que es van proposar en l'anterior "Informe Global d'Avaluació de la Docència de la URL- convocatòria 2017", en aquest apartat es fa una valoració del grau d'assoliment d'aquestes propostes al llarg d'aquesta convocatòria 2018:

- a) A partir dels resultats obtinguts en l'anterior convocatòria, i amb l'objectiu de millorar la qualitat docent del professorat de la URL, es van plantejar diferents accions de millora a desenvolupar durant la convocatòria actual:
- **Proposta 1.** Continuar amb la realització de Jornades URL entorn la innovació docent, complementaries a les Jornades ACM.
 - ✓ **Valoració:** el passat 27 de juny de 2018 es va realitzar la *VIII Jornada d'Innovació Docent URL* entorn la innovació docent, amb un total de 183 inscrits i una alta satisfacció per part dels assistents.
 - **Proposta 2.** Promoure les distincions sobre innovació docent al professorat.
 - ✓ **Valoració:** Des del projecte Aristos Campus Mundus, que promouen la Universidad de Deusto, la Universidad Pontificia de Comillas i la Universitat Ramon Llull, s'ha reconegut l'esforç que el professorat realitza i ha presentat el 2018 la "*I Convocatoria del Programa de Ayudas a Proyectos de Innovación Educativa de Aristos Campus Mundus 2018*". Es van presentar un total de 15 projectes i es van concedir tres ajudes als tres primers classificats, així com tres accèssits.
 - **Proposta 3.** Potenciar la realització de trobades i *workshops* entre centres (presencials i on-line) per disseminar les bones pràctiques i promoure processos de formació tècnico-pedagògica amb la implicació del professorat.
 - ✓ **Valoració:** A banda de la VIII Jornada d'Innovació docent URL, es va promoure en el marc de la mateixa jornada, una trobada entre els coordinadors i membres dels projectes seleccionats de la "*I Convocatoria del Programa de Ayudas a Proyectos de Innovación Educativa de Aristos Campus Mundus 2018*". No obstant, a l'apartat de propostes de millora es plantegen més accions en aquesta línia per a la propera convocatòria.

b) Es van proposar també, a partir del procés d'acreditació del manual, algunes accions de millora a desenvolupar durant la convocatòria 2018:

➤ **Proposta 1.** Desenvolupar el seguiment del model d'avaluació de l'activitat docent del professorat de la URL acreditat per AQU Catalunya (programa DOCENTIA) i en especial la millora de l'eficàcia i l'eficiència de l'instrument de l'enquesta als estudiants.

✓ **Valoració:** en el darrer any hi ha hagut un esforç important per part dels centres per millorar l'instrument de l'enquesta als alumnes, per tal de millorar-ne l'eficàcia i l'eficiència. També s'han dut a terme diverses accions per tal d'augmentar la participació dels alumnes (enquestes *online*, via *app*, etc.).

➤ **Proposta 2.** Per tal d'assegurar la transparència del procés d'avaluació, es va proposar desvincular els OEC de les reclamacions, establint una comissió de reclamacions global.

✓ **Valoració:** malgrat aquest tema ja s'ha debatut a la UQIAD-URL, encara ens trobem en un estat molt inicial d'aquesta acció. S'estudiarà el seu desenvolupament en properes convocatòries.

➤ **Proposta 3.** Per tal d'homogeneïtzar l'aplicació del model entre les diferents institucions, es proposa compartir les bones pràctiques entre els diferents centres per poder construir un model comú de la URL.

✓ **Valoració:** a la UQIAD-URL s'han revisat els ítems de l'enquesta d'estudiants dels diferents centres i alguns s'han ajustat per reduir el nombre d'ítems assegurant-ne l'eficàcia.

➤ **Proposta 4.** Per tal d'augmentar la capacitat de discriminació del model, es proposa realitzar una anàlisi sobre aquest aspecte en la següent convocatòria. En base a aquest anàlisi, es podrien proposar accions de millora aplicables en següents cursos.

✓ **Valoració:** aquesta acció no s'ha pogut dur a terme durant aquesta convocatòria i queda posposada a la propera.

5.2 Propostes de millora

A partir dels resultats obtinguts i per tal de seguir millorant la qualitat docent del professorat de la URL, es plantegen algunes accions de millora per portar a terme en la propera convocatòria:

- Seguir treballant en les 7 propostes anteriors a partir de les valoracions realitzades.
- Avançar en l'homogeneïtzació del model i compartir les bones pràctiques d'avaluació i formular propostes sobre processos futurs.
- Compartir el pla de formació i actualització docent intercentres.
- Per tal d'assegurar la transparència del procés d'avaluació, es podrien desvincular els OEC de les reclamacions i establir una comissió de reclamacions global.
- Per tal de millorar la discriminació del model d'avaluació en l'interval "Favorable" es proposa que l'interval de puntuacions de 50 a 60 punts sigui objectiu d'especial atenció, i s'explicitin les mesures correctives a aplicar pel centre en l'informe OEC que es fa arribar a la UQIAD.